

DOI: 10.11830/ISSN.1000-5013.202012042



预应力钢丝绳-聚合物砂浆面层 抗弯加固持荷 RC 梁 数值分析及承载力计算

柳战强^{1,2}, 叶勇^{1,2}, 郭子雄^{1,2}, 严东升³, 苏文春³

(1. 华侨大学 土木工程学院, 福建 厦门, 361021;

2. 华侨大学 福建省结构工程与防灾重点实验室, 福建 厦门, 361021;

3. 闽鑫建工集团有限公司, 福建 厦门, 361000)

摘要: 建立预应力钢丝绳-聚合物砂浆面层抗弯加固钢筋混凝土(RC)梁的有限元模型(FEM),并利用已有的试验数据验证模型的准确性.基于有限元模型,进行不同持荷比下加固梁的力学性能研究.结果表明:建立的有限元模型可较好地解决持荷条件下钢丝绳-聚合物砂浆面层与 RC 梁之间单元不协调变形等问题;随着持荷比的提高,加固梁的极限承载力提高幅度逐渐减小;当预加载低于未加固梁极限承载力的 20%时,混凝土损伤较小,不考虑预加载的影响;当预加载高于未加固梁极限承载力的 20%时,需考虑加固材料滞后应变对加固试件极限承载力的影响.基于平截面假定和钢丝绳滞后应变,提出抗弯加固持荷 RC 梁的极限承载力计算公式,其计算结果与数值分析结果吻合良好.

关键词: 加固; 钢丝绳; 弯曲性能; 持荷; 有限元模型

中图分类号: TU 375.1

文献标志码: A

文章编号: 1000-5013(2021)03-0281-08

Numerical Analysis and Flexural Capacity Calculation of RC Beams Strengthened With Prestressed Steel Wire Ropes-Polymer Mortar Composite Under Preload

LIU Zhanqiang^{1,2}, YE Yong^{1,2}, GUO Zixiong^{1,2},
YAN Dongsheng³, SU Wenchun³

(1. College of Civil Engineering, Huaqiao University, Xiamen 361021, China;

2. Key Laboratory for Structural Engineering and Disaster Prevention of Fujian Province,
Huaqiao University, Xiamen 361021, China;

3. Minxin Construction Engineering Group Limited Company, Xiamen 361000, China)

Abstract: The finite element model (FEM) of the reinforced concrete (RC) beams strengthened with prestressed steel wire ropes-polymer mortar composite was established and validated by available test results. Based on the FEM model, the flexural behaviors of the strengthened beams under different preload ratios were

收稿日期: 2020-12-22

通信作者: 郭子雄(1967-),教授,博士,博士生导师,主要从事工程结构抗震防灾的研究. E-mail: guozxcy@hqu.edu.cn.

基金项目: 国家自然科学基金资助项目(51878304, 51578254); 福建省自然科学基金资助项目(2018J01076); 华侨大学研究生科研创新基金资助项目(1601104005)

studied. The results show that the FEM model could solve the problem of uncoordinated deformation between steel wire ropes-polymer mortar composite layer and RC beam under the preload. As the preload ratios increase, the increasing range of ultimate capacity of the strengthened specimen gradually decreased. When the preload ratio is less than 20% of the ultimate capacity of unstrengthened RC beams, the effect of preload can be neglected due to the minor damage in the concrete. When the preload ratio is greater than 20% of ultimate capacity of unstrengthened RC beams, the preload effect of the lagged strain of material on ultimate capacity of unstrengthened RC beams should be taken into account. Based on the plane cross-section assumption and the lagged strain of steel wire ropes, the formula of ultimate capacity of strengthened RC beams under preload is proposed, and the calculation results conform well with the numerical ones.

Keywords: strengthening; steel wire ropes; flexural performance; Preload; finite element model

随着城市基础结构及设施鉴定加固问题的日益凸显,各种新型加固技术应运而生.其中,钢绞线网片-聚合物砂浆面层加固技术作为一种新型加固技术,因具有耐久性好、施工简易、加固性能优越等特点,在加固领域中得到较充分的研究^[1-7].现有研究表明,加固试件易发生界面剥离破坏,严重影响加固试件的力学性能^[3-7].因此,柳志强等^[5]提出一种新型预应力高强钢丝绳-聚合物砂浆面层(PSWR-PM)加固技术,该加固技术采用较大直径(如 8 mm)的钢丝绳和新型锚固形式等方法,可解决加固需求大、粘结锚固需求高、加固界面易剥离等问题.该加固技术的要领是张拉钢绞线网/钢丝绳,并将其锚固在混凝土试件上,再通过聚合物砂浆面层使加固材料和混凝土试件成为整体共同受力;而端部锚固件只起到初期张拉和锚固钢丝绳/钢绞线网的作用,较少参与加固材料的荷载传递工作,保证了锚固的安全性.

在工程实践中,试件加固常需要在承受结构质量、施工荷载及一些不可移除的原有荷载等情况下进行^[8-11],加固材料与原试件间会产生应变滞后问题.解决加固材料应变滞后问题是研究加固持荷结构力学性能的关键.然而,针对钢绞线网片/钢丝绳-聚合物砂浆加固持荷结构的力学性能研究尚不充分^[12-14],这在一定程度上制约着钢绞线网片/钢丝绳-聚合物砂浆技术的进一步推广.

本文基于预应力钢丝绳-聚合物砂浆面层(PSWR-PM)抗弯加固钢筋混凝土(RC)梁的试验模型,建立有限元模型,引入“生死单元”技术中的“* Model change”和“* Elcopy”命令,进行持荷加固 RC 梁的数值分析,研究不同持荷比对加固试件力学性能的影响;最后,基于平截面假定和钢丝绳滞后应变计算公式,提出持荷加固 RC 梁受弯承载力计算公式.

1 抗弯加固 RC 梁数值模拟

1.1 试验模型

以 3 根 RC 梁作试验模型,其中 1 根为未加固梁,2 根为加固梁,主要试件参数如表 1 所示.表 1 中: ρ_r 为配绳率; η 为预应力水平.试件 SB-1 采用加固 I 法,即梁底张拉钢丝绳并锚固,再分层抹压砂浆;试件 SB-2 采用加固 II 法,即抹压第 1 层砂浆至钢丝绳形心位置,随后张拉钢丝绳,再抹压第 2 层砂浆.

表 1 主要试件参数

Tab.1 Main test parameters

试件编号	钢丝绳配置	$\rho_r/\%$	η	加固方法	备注
CB	—	—	—	—	对比梁
SB-1	3D8	0.094	0.22	I	加固梁
SB-2	3D8	0.094	0.22	II	加固梁

试件尺寸及配筋形式,如图 1 所示.图 1 中: P 为作动器施加的荷载.每根梁均采用 3 根直径为 8 mm 的 6×19+IWS 镀锌钢丝绳进行梁底加固,并对每根钢丝绳施加 0.22 的预应力水平,产生 9.49 kN 的拉力,其中,钢丝绳的合力点距梁底 25 mm;随后,按照不同加固工艺,人工压抹厚 50 mm 的单组分聚合物砂浆.纵筋和箍筋分别为 HRB400 级和 HPB300 级;28 d 混凝土及聚合物砂浆立方体试块的抗压强度分别为 57.8,55.6 MPa;单根钢丝绳的有效面积为 24 mm²,破断力为 42.2 kN;各材料力学性能参见文

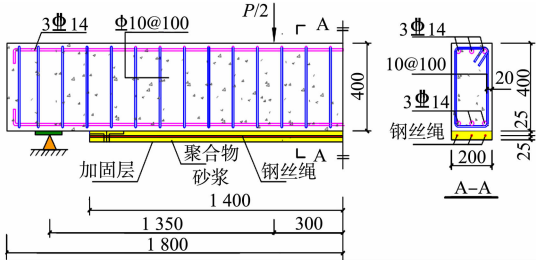


图 1 试件尺寸及配筋形式(单位:mm)
Fig.1 Dimension and reinforcement form of specimens (unit: mm)

献[5]. 试验采用跨中两点对称加载,纯弯段长度为 600 mm.

1.2 有限元模型

以节 1.1 试验模型为研究对象建立有限元模型,其中,聚合物砂浆与混凝土均为脆性材料. 为准确描述脆性材料进入塑性阶段后拉压屈服面的强化及软化特性,采用损伤塑性模型;普通钢筋采用理想弹塑性模型,不考虑钢筋屈服后的应变强化;钢丝绳材料采用线弹性本构模型,各材料属性均采用文献[5]的试验实测值. 在模型建造过程中,采用降温法对钢丝绳施加预应力,钢丝绳材料热膨胀系数取 $1 \times 10^{-5} \text{ }^{\circ}\text{C}^{-1}$. 为节约计算成本,加固层与 RC 梁间接接触采用绑定约束,钢丝绳与砂浆间接触采用内嵌模式.

持荷 RC 梁的加固模拟主要解决加固层单元与变形后的混凝土梁间单元不协调变形等问题,即处理加固层单元在激活前后位置不同的难题. 由于 ABAQUS 软件是在加固单元的原始位置激活单元,而实际结构受力分析时要求加固单元在变形后的位置上以无初始应变的方式激活单元. 在“生死单元”法中引用“追踪单元”可很好地解决这一问题^[15]. 具体实现方法如下.

1) 建立 3 个单元集合,即“钝化单元”、“非钝化单元”和“完全弹性单元”集合. 其中,“完全弹性单元”即“追踪单元”,要求除节点编号外,该单元集合的单元数量、形状及类型与“钝化单元”完全一致,且共享节点,该要求可通过“* Elcopy”命令实现. 该单元刚度很小,且质量无限小,它的存在不影响原有结构的计算结果.“钝化单元”集合为未激活单元,其钝化与激活可以通过“* Model change,remove,add”命令完成.

2) 先将 RC 梁和加固层(包括钢丝绳与聚合物砂浆层)分别定义为“非钝化单元”和“钝化单元”,同时,设置加固层的“追踪单元”.

3) 初始荷载下,“追踪单元”随“非钝化单元”一起变形,但“追踪单元”只变形,不参与 RC 梁受力.

4) 在负载状态下,将“钝化单元”激活,成为另一个“非钝化单元”,与原“非钝化单元”即变形后的 RC 梁绑定成为整体;随后,对激活后加固层内的钢丝绳施加预应力.

5) 加固完毕后,对新模型继续加载至目标荷载.

1.3 模型验证

通过荷载(P)-挠度(Δ)曲线及特征点的对比,验证有限元模型的正确性,对比结果如表 2 和图 2 所示. 表 2 中: $F_{i,exp}$, $F_{i,num}$ 分别为相应试件的极限承载力的试验值和有限元模拟值; $F_{CB,exp}$, $F_{CB,num}$ 分别为

表 2 试验结果与有限元模拟结果的对比

Tab. 2 Comparison between experimental and finite element simulation results						试验破坏形态	数值模拟破坏形态
试件编号	$F_{i,exp}$ / kN	$F_{i,num}$ / kN	$F_{i,exp}$ / $F_{CB,exp}$	$F_{i,num}$ / $F_{CB,num}$	$F_{i,exp}$ / $F_{i,num}$		
CB	104.3	111.0	1.00	1.00	0.94	纵筋屈服,受压区混凝土压溃	弯曲破坏
SB-1	170.9	172.4	1.64	1.55	0.99	加固层界面剥离破坏	剥离破坏
SB-2	173.5	172.4	1.66	1.55	1.01	纵筋屈服,混凝土压溃,钢丝绳拉断	弯曲破坏

试件 CB 的极限承载力的试验值和有限元模拟值. 图 2 中: P_u 为理论承载力.

从对比结果可以看出:荷载-挠度曲线相近,极限承载力相差在 6% 以内,有限元模拟结果与试验结果吻合良好;各试件开裂前,加固试件的荷载-挠度曲线均高于未加固试件 CB;与未加固试件 CB 相比,加固试件的屈服荷载、极限承载力均有明显提高;试件 SB-1 的破坏形态为剥离破坏形态,会影响加固试件的延性系数,但对荷载-滑移曲线、极限承载力的影响较小;发生弯曲破坏的试件 SB-2,其承载力和延性比均略优于发生界面剥离破坏的试件 SB-1,但其极限挠度却略小于试件 SB-1.

试件 SB-1,SB-2 的荷载-滑移曲线和极限承载力模拟结果与试验结果相当,误差仅为 1%(表 2);而试件 SB-1 的数值模拟破坏形态与试验结果存在差别,分析原因是为了提高运算效率,有限元模型中加

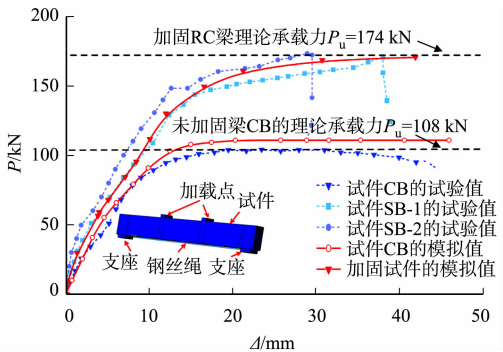


图 2 荷载-挠度对比曲线

Fig. 2 Comparison of load-displacement curves

固层与 RC 梁之间的接触、钢丝绳与砂浆之间的接触分别采用绑定约束和内嵌模式,未体现砂浆层界面剥离破坏和钢丝绳脱粘现象. 综上分析认为,文中建立的有限元模型是可靠的,其分析方法和有限元模型可用于以弯曲破坏为主的抗弯加固持荷 RC 梁的模拟分析.

2 持荷加固 RC 梁模拟结果及分析

2.1 持荷 30%的加固试件数值分析

在节 1.2 数值模型的基础上,对有限元分析方法进行修改,模型的数据和参数均未改变. 以试件 SB-2 的有限元模型为基础模型,引入“钝化单元”、“非钝化单元”和“跟踪单元”集合. 加载过程中,首先对未加固 RC 梁进行预加载模拟,分别加载至其承载力的 10%~50%;随后在不卸载情况下,进行加固模拟,继续加载至破坏.

持荷试件 B4 在不同受力阶段的受力云图,如图 3 所示. 试件 B4 是未加固 RC 梁先加载至其承载力的 30%后,再完成加固的. 钢丝绳和受拉钢筋在受力全过程中的力学性能,如图 4 所示. 图 4 中: σ_w , ϵ_w 分别为钢

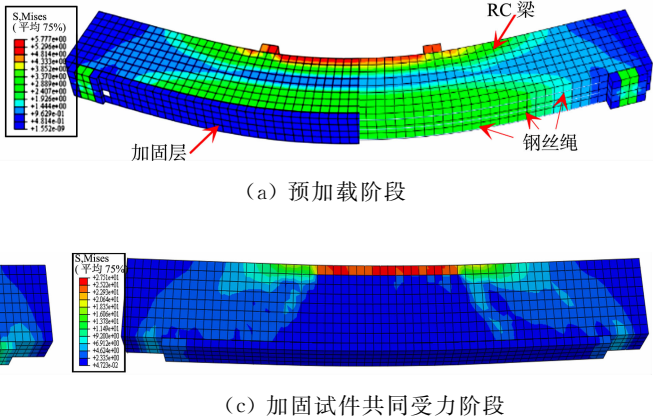


图 3 持荷试件 B4 在不同受力阶段的受力云图

Fig. 3 Stress nephogram of preloaded specimen B4 in different loading stages

丝绳的应力、应变; ϵ_s 为受拉钢筋应变.

由图 3,4 可知:在加固单元(SW-PM 加固层)激活前,试件 B4 与未加固试件 CB 的荷载-挠度曲线重合;试件 B4 的混凝土梁出现应力,而聚合物砂浆层及钢丝绳未出现明显的应力,说明加固单元随 RC 梁一起变形,但未参与受力(图 3(a));随后,加固层单元被激活,并对钢丝绳施加 0.22 的预应力水平(每根钢丝绳产生 9.49 kN 的拉力),此时,荷载-挠度曲线及钢丝绳材料应力-应变曲线(图 4)出现拐点,之后试件的挠度减小,刚度提升,说明加固层单元被成功激活,并参与 RC 梁共同受力;同时,试件 B4 的受压边缘和受拉边缘的混凝土应力降低,说明加固层承担了一部分外荷载,钢丝绳的预应力使 RC 梁出现预压拱形态^[16-17](图 3(b)).

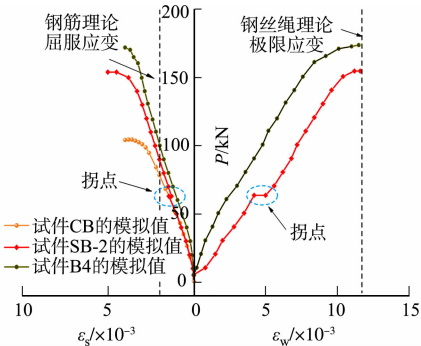
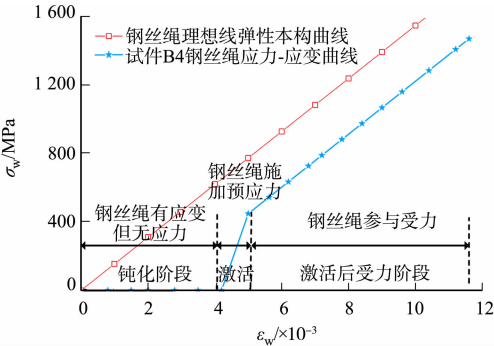
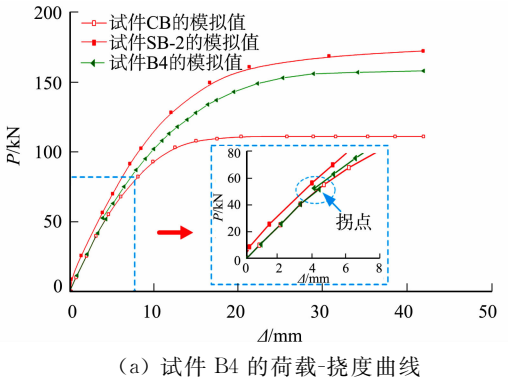


图 4 试件挠度及材料应变随荷载变化规律

Fig. 4 Variety of deflection and material strain with load

在钝化阶段, 钢丝绳只参与 RC 梁变形, 不参与受力, 所以在应力-应变曲线上表现为应变增长, 而应力增长较小. 在激活阶段, 聚合物砂浆层与钢丝绳均被激活, 并完成预应力施加, 所以, 在钢丝绳的应力-应变曲线上出现拐点. 之后, 加固层与 RC 梁共同受力, 承担外荷载, 降低原 RC 梁中材料的应力, 所以, 在钢筋荷载-应变曲线上也出现较小幅度的拐点. 这些现象说明加固层单元被成功激活, 在“生死单元”技术中利用“* Model change”和“* Elcopy”命令可有效完成负载条件下加固 RC 梁的有限元模拟.

2.2 不同持荷水平下的抗弯加固梁数值分析

不同持荷比下加固试件的荷载-挠度曲线和极限承载力, 如图 5 所示. 图 5 中: $F_{pre}/F_{CB,num}$ 为持荷比, F_{pre} 为加固前对 RC 梁的预加荷载; $F_{i,num}/F_{CB,num}$ 表示承载力的提升幅度.

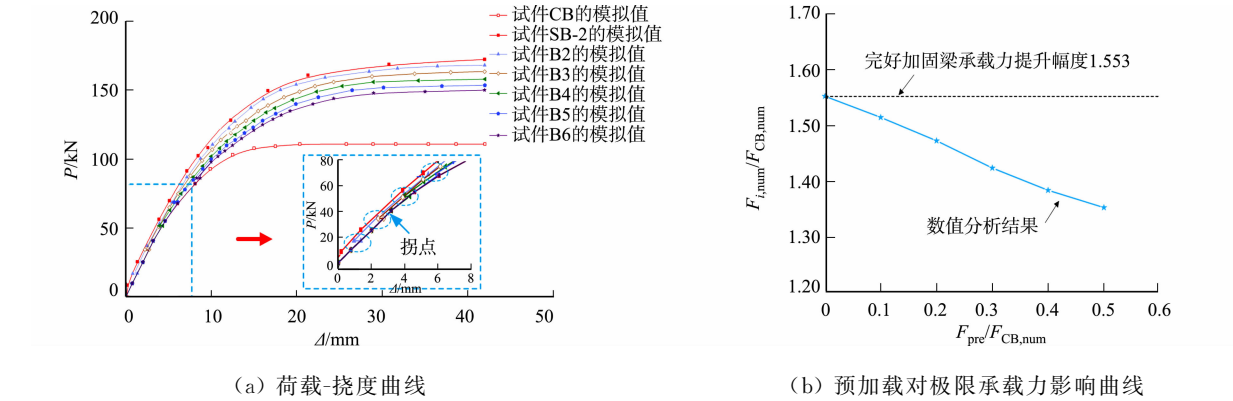


图 5 不同持荷比下加固试件荷载-挠度曲线和极限承载力变化
Fig. 5 Load-deflection curves and ultimate bearing capacity variations of strengthened members under different preload ratios

由图 5(a)可知: 预加载阶段, 各加固试件的刚度与未加固梁 CB 初始刚度重合; 随后, 荷载-挠度曲线出现拐点, 这是因为加固层单元被激活, 使加固试件挠度减小, 刚度瞬间提高; 之后, 加固层与 RC 梁成为整体共同受力变形.

由图 5(b)可知: 随着预加载程度的提高, 加固梁的极限承载力提高的幅度逐渐降低, 其初始刚度也不断降低; 当 RC 梁在 10%~50% 的不同预加载条件下进行加固时, 其极限承载力相对一次受力下降 4%~13%; 当预加载小于未加固梁极限荷载的 20% 时, 加固试件的极限承载力与完好加固梁的承载力相当, 其降低程度在 5.2% 以内, RC 梁损伤较小, 可按一次受力情况考虑; 当预加载高于加固梁极限荷载的 20% 时, 加固试件的极限承载力降低程度超过 5%, 设计时需考虑因预加载产生的加固材料滞后应变对加固试件承载力的影响.

试件极限承载力模拟值与计算值的对比, 如表 3 所示. 表 3 中: $F_{SB-2,num}$ 为试件 SB-2 极限承载力的有限元模拟值; 部分数据(试件 DBW0, SW1, SW3)为文献[13]的试验结果.

表 3 试件极限承载力模拟值与计算值的对比
Tab. 3 Comparison of simulated and calculated ultimate capacity of specimens

试件 编号	预加载 程度/%	F_{pre}/kN	$F_{i,num}/\text{kN}$	$F_{i,cal}/\text{kN}$	$F_{i,num}/F_{CB,num}$	$F_{i,num}/F_{SB-2,num}$	$\frac{F_{i,num}-F_{i,cal}}{F_{i,cal}}/\%$
CB	—	—	111.0	113.7	1.000	—	-2.375
SB-2	—	—	172.4	179.0	1.553	1.000	-3.687
B2	10	17.2	168.2	175.2	1.515	0.976	-3.995
B3	20	34.5	163.5	171.3	1.473	0.948	-4.553
B4	30	51.7	158.1	166.5	1.424	0.917	-5.045
B5	40	69.0	153.6	161.7	1.384	0.891	-5.009
B6	50	86.2	150.2	157.0	1.353	0.871	-4.331
DBW0	—	—	185.0	186.1	—	—	-0.591
SW1	38	70.0	240.0	251.0	—	—	-4.382
SW3	49	90.0	230.0	235.7	—	—	-2.418

3 受弯加固持荷 RC 梁极限承载力计算

3.1 基本假定

RC 梁在承受一定的初始荷载下进行加固,加固层与原试件间存在应力-应变滞后现象,解决加固层应变滞后值问题是进行负载条件下加固梁抗弯承载力计算的关键步骤.

现作以下假定:1) 加固梁横截面应变沿梁高呈线性分布,符合平截面假定;2) 在整个受力过程中,各种材料变形协调,其中,聚合物砂浆层与原混凝土间界面、钢丝绳与聚合物砂浆层间及受力钢筋与混凝土间粘结可靠,无滑移剥离等现象出现;3) 忽略受拉区混凝土和聚合物砂浆的作用,受拉区的拉力全部由钢筋和钢丝绳承担;4) 混凝土的应力-应变关系采用 Hognestad 建议的模型^[18],钢筋的应力-应变关系采用理想弹塑性模型,钢丝绳假定为线弹性材料,应力-应变本构关系为 $\sigma_w = E_w \epsilon_w$,其中, E_w 为钢丝绳的弹性模量.

3.2 加固梁滞后应变计算

在初始弯矩 M_0 作用下,加固梁的滞后应变可按图 6 计算简图进行计算. 图 6 中: h 为梁高; h_0 为截面有效高度; ϵ_{s0} 为初始荷载作用下的钢筋应变; ϵ_{c0} 为混凝土受压区边缘的压应变; x_{c0} 为混凝土受压区的高度; C_{c0} , y_{c0} 分别为受压区混凝土合力和作用点位置; σ_y 为初始荷载作用下的受拉钢筋应力; A_s 为受拉钢筋面积. 基于平截面假定,得到受拉钢筋应变,以及距受压区混凝土边缘 y 处的压应变 $\epsilon_{c,y}$ 为

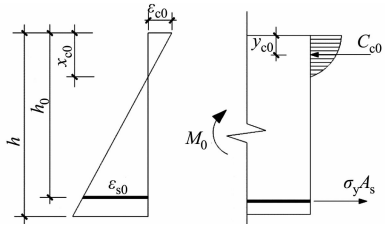


图 6 滞后应变计算简图

Fig. 6 Calculation diagram of lagged stain

$$\epsilon_{s0} = \frac{\epsilon_{c0}(h_0 - x_{c0})}{x_{c0}}, \tag{1}$$

$$\epsilon_{c,y} = \frac{\epsilon_{c0}}{x_{c0}} \cdot y. \tag{2}$$

在初始弯矩 M_0 作用下,受压区混凝土压应力的合力分两种情况计算.

1) 当 $0 < \epsilon_{c0} < \epsilon_0$ 时, C_{c0} 和 y_{c0} 分别为

$$\left. \begin{aligned} C_{c0} &= \int_0^{x_{c0}} \sigma_{c,y}(\epsilon_{c,y}) \cdot b \cdot dy = f_c b x_{c0} \frac{\epsilon_{c0}}{\epsilon_0} \left(1 - \frac{\epsilon_{c0}}{3\epsilon_0}\right), \\ y_{c0} &= \frac{\int_0^{x_{c0}} \sigma_{c,y}(\epsilon_{c,y}) \cdot b \cdot y \cdot dy}{\int_0^{x_{c0}} \sigma_{c,y}(\epsilon_{c,y}) \cdot b \cdot dy} = \frac{x_{c0}}{4} \frac{8\epsilon_0 - 3\epsilon_{c0}}{3\epsilon_0 - \epsilon_{c0}}. \end{aligned} \right\} \tag{3}$$

2) 当 $\epsilon_0 < \epsilon_{c0} < \epsilon_{cu}$ 时, C_{c0} 和 y_{c0} 分别为

$$\left. \begin{aligned} C_{c0} &= \int_0^{\epsilon_{c0}} \sigma_{c,y}(\epsilon_{c,y}) \cdot b \cdot dy + \int_{\epsilon_{c0}}^{x_{c0}} \sigma_{c,y}(\epsilon_{c,y}) \cdot b \cdot dy = \\ &= f_c b x_{c0} \frac{0.075\epsilon_{c0}^2 - 0.258\epsilon_0^2 - \epsilon_{cu}\epsilon_{c0} + 0.333\epsilon_{cu}\epsilon_0 + 0.85\epsilon_{c0}\epsilon_0}{\epsilon_{c0}(-\epsilon_{cu} + \epsilon_0)}, \\ y_{c0} &= \frac{0.1\epsilon_{c0}^3 - 0.117\epsilon_0^3 - \epsilon_{cu}\epsilon_{c0}^2 + 0.1667\epsilon_{cu}\epsilon_0^2 + 0.85\epsilon_{c0}^2\epsilon_0}{0.075\epsilon_{c0}^2 - 0.258\epsilon_0^2 - \epsilon_{cu}\epsilon_{c0} + 0.333\epsilon_{cu}\epsilon_0 + 0.85\epsilon_{c0}\epsilon_0} \cdot \frac{0.5x_{c0}}{\epsilon_{c0}}. \end{aligned} \right\} \tag{4}$$

式(3),(4)中: $\sigma_{c,y}(\epsilon_{c,y})$ 为混凝土压应变 $\epsilon_{c,y}$ 时的应力,按 Hognestad 建议的模型^[18] 选取; b 为混凝土梁的宽度; f_c 为峰值应力,取棱柱体极限抗压强度; ϵ_0 为相应于峰值应力的应变,取 0.002; ϵ_{cu} 为极限压应变,取 0.003 8.

根据截面受力平衡条件,可得

$$C_{c0} = T_{s0}. \tag{5}$$

式(5)中: T_{s0} 为受拉区钢筋的合力.

对纵向受拉钢筋合力点取矩,可得

$$M_0 = C_{c0}(h_0 - y_{c0}). \tag{6}$$

根据平截面假定,得到在初始弯矩 M_0 作用下受拉钢丝绳滞后应变 ϵ_{w0} 为

$$\epsilon_{w0} = \frac{\epsilon_{c0}(h + \delta/2 - x_{c0})}{x_{c0}}. \tag{7}$$

式(7)中: δ 为加固层厚度.

3.3 加固梁受弯承载力计算

预应力钢丝绳-聚合物砂浆加固 RC 梁极限承载力的极限状态, 主要考虑两种破坏形态: 1) 受拉钢筋屈服, 混凝土压溃时钢丝绳拉断; 2) 受拉钢筋屈服, 混凝土压溃时钢丝绳未被拉断. 文中有限元模拟及理论承载力公式推导均以加固试件发生钢丝绳拉断的破坏形式为依据.

加固试件极限承载力计算简图, 如图 7 所示. 图 7 中: M_u 为极限弯矩; x_c 为极限荷载状态下混凝土梁受压区高度; a_s 和 a_s' 分别为混凝土梁受拉区和受压区保护层厚度; A_w, A_s' 分别为钢丝绳和受压钢筋的面积; $\epsilon_{w,load}$ 为外荷载作用下钢丝绳应变; ϵ_{cu0} 为混凝土受压区边缘的压应变; x_{cu0} 为极限状态下受压区高度; C_{cu}, y_c 分别为极限状态下受压混凝土合力及作用点位置; f_y', f_y 分别为受压钢筋和受拉钢筋的屈服强度; ψ_w 定义钢丝绳的强度发挥系数.

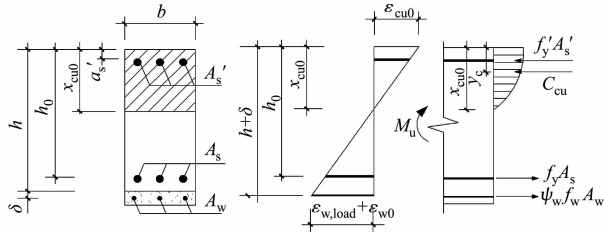


图 7 加固试件极限承载力计算简图

Fig. 7 Calculation diagram of ultimate bearing capacity of strengthened members

根据平截面假定可得到截面应变关系为

$$\epsilon_{cu0} = \frac{x_{cu0}}{h + \delta/2 - x_{cu0}} (\epsilon_{w,load} + \epsilon_{w0}). \tag{8}$$

ψ_w 为加固梁受弯破坏时钢丝绳发挥的应变与其极限拉应变的比值, 其表达式为

$$\psi_w = \frac{\epsilon_w}{\epsilon_{wu}} = \frac{\epsilon_{w,pre} + \epsilon_{w,load} + \epsilon_{w0}}{\epsilon_{wu}}. \tag{9}$$

式(9)中: $\psi_w \leq 1.0$, 当计算值 $\psi_w > 1.0$ 时, 取 $\psi_w = 1.0$; $\epsilon_{w,pre}$ 为由预拉力产生的钢丝绳初始应变; ϵ_{wu} 为钢丝绳的极限拉应变.

根据截面受力平衡条件, 可得

$$C_{cu} + f_y' A_s' = f_y A_s + \psi_w f_w A_w. \tag{10}$$

对钢丝绳合力点取矩, 可得

$$M_u = C_{cu} \cdot (h + \delta/2 - y_c) + f_y' A_s' (h + \delta/2 - a_s') - f_y A_s (a_s + \delta/2). \tag{11}$$

加固梁极限承载力模拟结果与计算结果的对比, 如图 8 和表 3 所示. 图 8 中: $F_{i,cal}$ 为相应试件的极限承载力计算值.

由表 3 可知: 计算结果与试验结果、模拟结果吻合较好, 误差在 10% 以内, 证明所推导公式的有效性.

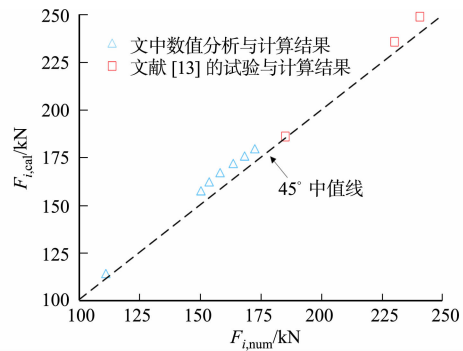


图 8 模拟结果与计算结果的对比

Fig. 8 Comparison between simulation results and calculation results

4 结论

建立预应力钢丝绳-聚合物砂浆面层抗弯加固持荷 RC 梁的有限元分析模型, 进行不同持荷比下加固梁的力学性能分析, 并提出加固梁的极限承载力计算公式. 在所研究的参数范围内, 可以得到以下 3 个重要结论.

1) 在“生死单元”技术中, 利用“* Model change”和“* Elcopy”命令, 可以较好地解决持荷条件下加固层与 RC 梁之间单元不协调变形等问题, 有效完成持荷条件下加固 RC 梁的数值计算分析.

2) 当 RC 梁在 10%~50% 的不同预加载条件下进行加固时, 其极限承载力相对一次受力下降了

4%~13%;当预加载小于未加固梁极限承载力的 20%时,混凝土损伤较小,试件可按一次受力情况考虑;当预加载高于未加固梁极限承载力的 20%时,加固材料滞后应变不可以忽略,需考虑加固材料滞后应变对极限承载力的影响。

3) 提出负载条件下钢丝绳滞后应变计算公式及持荷加固 RC 梁的极限承载力计算公式,计算结果与试验值及模拟结果吻合良好。

参考文献:

- [1] 郭子雄,杨军民,叶勇,等. 闭合预应力钢丝绳加固 RC 梁抗剪性能试验研究[J]. 中南大学学报(自然科学版),2015,46(7):2590-2596. DOI:10.11817/j.issn.1672-7207.2015.07.028.
- [2] 廖维张,张春磊,贾天宇,等. 预应力高强钢绞线网-聚合物砂浆加固剪力墙抗震性能试验研究[J]. 建筑结构学报,2017,38(6):70-77. DOI:10.14006/j.jzjgxb.2017.06.008.
- [3] 张阳,徐朔,姚学昌. 预应力高强软钢丝加聚合物砂浆抗弯加固性能试验与理论分析[J]. 中国公路学报,2017,30(6):239-248. DOI:10.3969/j.issn.1006-3897.2017.06.007.
- [4] ZHANG Kexin,SUN Quansheng. The use of Wire Mesh-Polyurethane Cement (WM-PUC) composite to strengthen RC T-beams under flexure[J]. Journal of Building Engineering,2018,15:122-136. DOI:10.1016/j.job.2017.11.008.
- [5] 柳战强,黄群贤,郭子雄,等. PHSW-PM 加固 RC 桥梁受弯疲劳性能试验[J]. 中国公路学报,2018,31(11):102-112. DOI:10.3969/j.issn.1001-7372.2018.11.011.
- [6] 黄群贤,郭子雄,姚秋来,等. 钢绞线网片-聚合物砂浆加固钢筋混凝土梁受弯性能试验研究及破坏机理分析[J]. 建筑结构学报,2019,40(12):78-87. DOI:10.14006/j.jzjgxb.2017.0742.
- [7] YUAN Fang,CHEN Mengcheng,PAN Jinlong. Flexural strengthening of reinforced concrete beams with high-strength steel wire and engineered cementitious composites[J]. Construction and Building Materials,2020,254:119284. DOI:10.1016/j.conbuildmat.2020.119284.
- [8] 尚守平,曾令宏,戴睿. 钢丝网复合砂浆加固 RC 梁二次受力受弯试验研究[J]. 建筑结构学报,2005,26(5):74-80. DOI:10.14006/j.jzjgxb.2005.05.011.
- [9] LONG Bangyun,YUAN Guanglin,ZHU Danyu. RC beam strengthened with pre-stressed CFP under the secondary load[J]. Journal of China University of Mining and Technology,2008,18(4):618-622. DOI:10.1016/S1006-1266(08)60305-3.
- [10] 熊学玉,范新海. 负载对 CFRP 及 CFRP 与钢板复合加固 RC 梁抗弯性能的影响[J]. 中南大学学报(自然科学版),2010,41(6):2393-2399.
- [11] 杜运兴,邵喜诚,周芬. 持载下预应力 CTCR 板加固 RC 梁的抗弯性能[J]. 中南大学学报(自然科学版),2019,50(12):3066-3074. DOI:10.11817/j.issn.1672-7207.2019.12.016.
- [12] 徐明刚,傅传国,邱洪兴. 高强钢绞线网-聚合砂浆加固混凝土梁的受弯承载力计算[J]. 工程抗震与加固改造,2007,29(4):9-12. DOI:10.3969/j.issn.1002-8412.2007.04.002.
- [13] 朱彦鹏,廖永石,郑建军,等. 二次受力下高强钢绞线网-渗透性聚合物砂浆加固 RC 梁抗弯试验研究[J]. 工程抗震与加固改造,2011,33(2):84-88. DOI:10.3969/j.issn.1002-8412.2011.02.015.
- [14] 张世江,陈海,刘阳,等. 预压比对预应力钢绞线-聚合物砂浆加固 RC 板受弯性能的影响[J]. 华侨大学学报(自然科学版),2018,39(2):186-191. DOI:10.11830/ISSN.1000-5013.201611071.
- [15] 周乐,王晓初,王军伟,等. 负载条件下 CFRP 加固轴心受压钢管短柱受力性能研究[J]. 工程力学,2015,32(11):201-209. DOI:10.6052/j.issn.1000-4750.2014.04.0357.
- [16] ELHACHA R,WIGHT R,GREEN M. Prestressed fibre-reinforced polymer laminates for strengthening structures[J]. Progress in Structural Engineering and Materials,2010,3(2):111-121. DOI:10.1002/pse.76.
- [17] OBAYDULLAH M,JUMAAT M,ALENGARAM U, et al. Prestressing of NSM steel strands to enhance the structural performance of prestressed concrete beams[J]. Construction and Building Materials,2016,129:289-301. DOI:10.1016/j.conbuildmat.2016.10.077.
- [18] 过镇海. 钢筋混凝土原理[M]. 北京:清华大学出版社,2013.

(责任编辑:黄晓楠

英文审校:方德平)