

福建唐宋石塔与欧洲中世纪石塔楼之比较

谢 鸿 权

(华侨大学建筑学院, 福建 泉州 362021)

摘要 在不同的文化背景下, 福建与欧洲两地的石构塔状建筑物的建筑景观、垂直向构图方式及社会功能各有特点. 通过对两者的比较, 凸显出中西建筑文化的特性, 有助于把握福建石塔蕴涵的价值. 唐宋时期, 以石塔为代表的石建筑成就独树一帜, 福建传统建筑以木构为主流, 西洋建筑以石构为主, 福建石塔体现了两种建筑文化的交叉, 是汉文化传统及外域影响共同作用的福建文化象征.

关键词 古石塔, 石作木构化, 福建, 唐宋时期, 欧洲中世纪, 重屋

中图分类号 TU 363(2)=4; TU 363(5)=3; TU-86

文献标识码 A

自秦汉开发, 至唐及五代阶段, 是福建文化发展的重要转折点, 为宋代的文化大繁荣奠定了基础. 由唐至宋, 相应的建筑活动空前兴旺, 从少量遗存至今的木构^[1]到大量的桥梁实物, 可推见当时建筑文化的昌盛. 唐宋时期(618~1279年)兴盛的福建古代石塔中, 以闽侯陶江石塔为最古老. 当时为福建文化始兴时期, 塔的型制应较为简单且体量不大^[2]. 隋唐五代时期, 是福建古塔的第一兴盛期, 较多集中于王氏执政的闽东沿海地区, 以建于五代闽永隆三年的崇妙保圣坚牢塔为代表, 体量高达35 m. 两宋时期, 是福建古石塔的鼎盛阶段, 其中最著名为泉州开元寺双石塔. 由元至明清, 石塔仍持续建造, 以明代成就最高, 可视作第三兴盛期, 马尾罗星塔、福清瑞云塔为其代表. 总的说来, 福建古塔的精华十有七八集中在唐宋时期, 又以楼阁式塔为代表. 这时的欧洲也兴建了大量的石构塔楼, 改变了中世纪城乡的天际线, 两者遥相呼应. 在相近的年代, 两者同样采用石材, 同为垂直向的建筑, 却因文化的差异而创造出迥异的景观, 凸显出中西建筑文化的区别.

1 石作木构化

福建唐宋石塔, 外观呈现高度的木构化, 且一脉相承地保留了大量的地域性木构历史信息^[3]. 在被称为石作史书的西洋建筑史, 石材在埃及文明甚至更早就是重要的建筑材料. 从早期的叠砌到后期的拱券技术, 娴熟地发挥了石材耐压的力学优点, 在哥特时期达到顶峰. 欧洲中世纪的石构塔楼中, 从早期的科尔韦教堂西立面(875~885年)到斯特拉斯堡塔楼(1236~1276年), 风格从罗马风到盛期哥特, 外观由封闭到通透, 石材应用以叠砌及拱券为主, 结合叠涩及壁柱、收分及尖顶, 建筑艺术表现与材料性能较好结合, 这也就有可能使塔楼达到惊人的高度^[4]. 与外观呈现的木构化相比, 福建古石塔的内部基本为密缝叠砌石作技术, 平面基本定型为八角形平面, 并发展了石柱式、空筒式及塔心柱式等多样结构的形式, 内部的空间基本是以叠涩出挑来承托楼板^[5], 如图1所示. 远早于福建古石塔的汉代石阙, 即呈现明显的仿木构形式, 在北魏出现的“榱栋楣楹, 上下重结, 大小皆石, 高十丈”的平城三级石佛图, 是石塔木构化的开始. 福建古石塔木构化的历程, 呈现出简而繁, 由结构入装饰. 此过程完整地体现

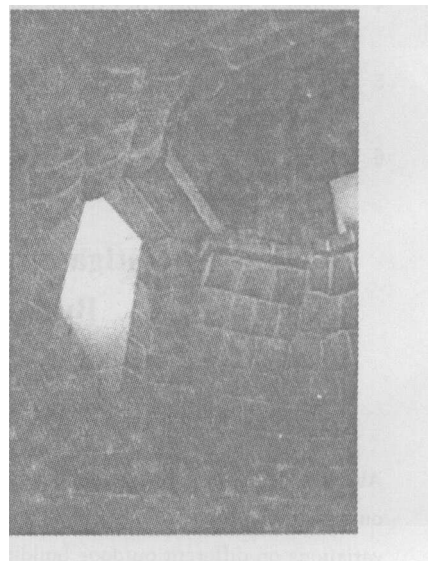


图1 莆田释迦文佛塔
4至5层内部结构

收稿日期 2005-08-21

作者简介 谢鸿权(1975-), 男, 副教授, 主要从事石建筑构件的研究. E-mail: port316@163.net

于屋檐结构的变迁中,在规模较大的楼阁式塔中尤为明显. 建于五代闽永隆三年(941 年)的崇妙保圣坚牢塔,屋檐由四重叠涩支撑,木构化特征不明显,如图 2 所示. 长乐三峰寺塔,建于北宋政和七年(1117 年),底层檐为三重叠涩承托,二层以上的檐部中,三重叠涩中的第二重,变为方形断面的“罗汉枋”,由补间一朵四铺作斗拱承托. 转角则是双杪双下昂七铺作,全由石作,呈现一定的木构化,雄壮中寓灵秀,如图 3 所示. 建于南宋乾道元年(1165 年)之前的莆田释迦文佛塔,5 层檐部皆为四重叠涩承托,两层抹圆,各间以一层枋,下层枋还有团窠雕饰. 转角铺作为双杪双下昂,补间则为一朵六铺作斗拱,如图 4 所示. 泉州开元寺双石塔中,仁寿塔建于南宋嘉熙二年(1238 年). 檐部叠涩仅余一层,承托檐部的檐枋独立成形,由补间铺作承托. 另外,横向的泥道拱,如上阑额、绰幕枋,特别是首次出现的逐跳散斗、檐底的椽子,使仿木相当逼真,如图 5 所示. 随后镇国塔始建于仁寿塔完工次年(1239 年),在仁寿塔诸手法外,又于补间第一跳华拱上施罗汉枋,使单层的叠涩在外观上完全被挡,达到了仿木构的极致,如图 6 所示. 传统建筑的发展历程往往是复杂的,以上述的直线式木构化历程为标尺,有诸多案例游离此外. 如连江仙

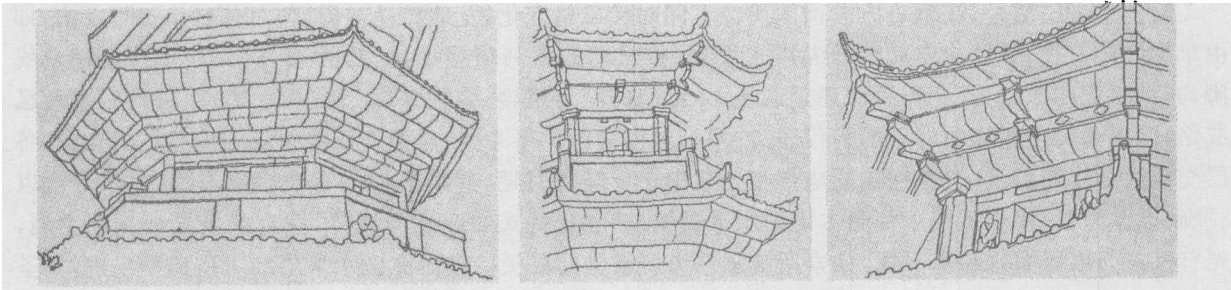


图 2 崇妙保圣坚牢塔二层檐部 图 3 长乐三峰寺塔底及二层檐部 图 4 莆田释迦文佛塔四层檐部

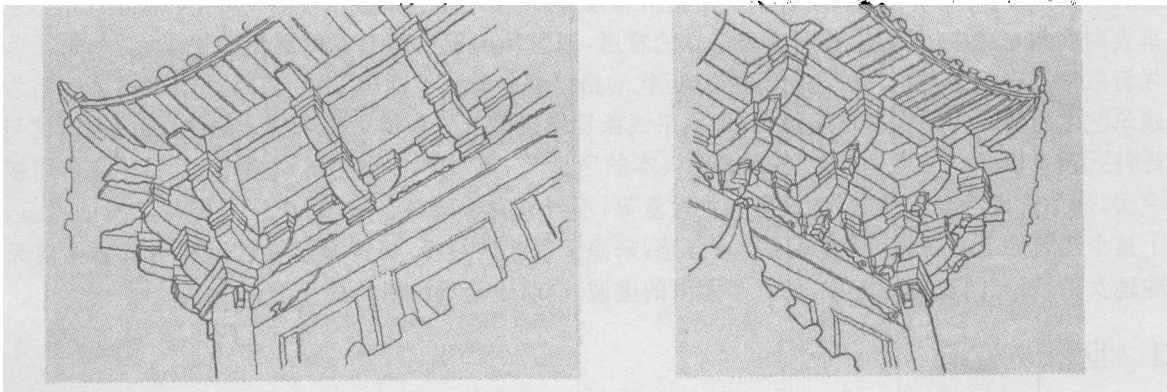


图 5 泉州开元寺仁寿塔二层檐部

图 6 泉州开元寺镇国塔二层檐部

塔,莆田的宋代龙华寺双塔及东岩寺塔,这需要我们关注建筑古塔传入途径、古塔地域性特征及文献应用的论证等相关问题. 此外,与古石塔几乎同时或更早,福建一地的木塔、砖塔也曾相当发达,只是无遗存. 石塔,双塔都经历了木塔、砖塔到石塔的过程. 五代期间,福州城内还有七层崇庆塔、育王塔等木塔. 唐天祐元年(904 年),主审知建定光塔,系内砖外木的七层八角塔,应当是类似于江苏云岩寺塔、北寺塔、瑞光塔之类的木檐楼阁式砖塔. 可以看出,唐至五代的福建古塔中,木塔的成就颇高,这应当是石塔仿木构的技术支撑,相关研究论证了福建古石塔保留的较多木构信息,如皿板、昂嘴曲线等特征,便是传承于木构殿堂及木塔.

2 垂直向构图

福建唐宋石塔多层塔全为楼阁式塔,垂直向构图上呈现水平重叠的“重屋”意向,即由屋顶、屋身、台基逐层重叠而成. 欧洲中世纪的塔楼,历经罗马风及哥特时期,垂直向构图风格变化较多,并呈现时代及地域的双重差异. 比较福建石塔与欧洲塔楼的垂直向构图,最大的差异在于垂直方向上的水平线条. 从现有实例分析,前者是以由水平线条叠合成垂直构图为主,后者的情况则相对复杂. 中国佛塔大约出现于东汉时期,并于南北朝时逐步完成汉化过程而定型. 此时佛塔的形式,从云冈等处可见,其平面多作方形,层数为 1 至 9 层,以 3,5 层居多,塔身一般表现为木构外观. 各层均以柱额斗拱架椽挑檐,上作瓦

垅坡顶,并见屋脊鸱尾等形象,覆钵、露盘、宝珠等外来造型,则保留于塔顶部,成为佛塔的特定标志^[6]。这种垂直方向的水平重屋形象,可能与汉代的迎仙楼观及出土的明器望楼有关联。这类塔便是楼阁式塔,是保存至今历史最悠久、体量最大及数量最多的类型。也就在大约南北朝时期,砖石佛塔出现了仿木构的做法,如平城的三级石佛图及云冈塔心柱形象等,这是石构楼阁式塔的开端。现存的楼阁式塔中,基本有两种“重屋”的方法,一种为有塔身平座的做法,另一种为没有塔身平座的做法^[7]。前者如杭州闸口白塔及灵隐寺双塔,后者如北魏云冈石窟浮雕佛塔、扬州木兰院石塔。福建唐宋石构楼阁式塔中,既有不设塔身平座者,如连江仙塔、福清水南塔、莆田东岩寺塔、莆田释迦文佛塔、福州崇妙保圣坚牢石塔等;也有设塔身平座者,如仙游无尘塔、仙游龙华寺塔、石狮关锁塔及古田吉祥塔等^[7]。上述有塔身平座者,平座也不明显,无铺作,仅作单层叠涩悬出少许或不悬出,呈退化或省略之势,特别是可登临的大型石塔中,平座基本告阙。如福建唐宋石构楼阁式塔中,平座不如江苏诸石塔忠于木构之形式,而是较适应石材的特性,呈现独特的地域性外观。

欧洲中世纪塔楼,其垂直方向构图历经不同时代风格变化,及地域性差异,但总体脉络仍可看出,即由早期的通直式、叠柱式向后期的尖塔式发展。较早期的欧洲塔楼中,塔身为通直向上,不作壁柱或线脚,充满粗犷的原始美。此类手法还延续至 14 世纪的城堡塔楼。叠柱式多层构筑手法,在古典时期便已成熟,以罗马大角斗场的外立面为代表。古罗马时期的塔式墓亦同,典型特征为每层为完整柱式构图,各层交接处则作线脚。这类叠柱式的塔楼主要集中于罗马风时期,典型的作品有比萨斜塔^[8]。水平分段以线脚、拱券为主,完全不同于福建古塔的水平腰檐。随着哥特式的产生与流传,垂直线条渐成构图主题,先有壁柱凸出墙面打断水平线,如索斯威尔修道院教堂的塔楼。进而突破水平层的尖塔造型出现,如圣莱奥纳尔-德诺布拉的圣经教堂西北侧塔楼,更加强了向上的力量感。兰斯大教堂塔楼诸中,垂直向的尖塔、扶壁柱墩充斥形体,水平线条处于构图从属位置,从属于垂直线条的主宰之中,与哥特式室内空间的垂直向度相互呼应。哥特建筑明确表示它的意愿,即但凡出于建造上不可避免的要求,而水平线条不能强行取消垂直线条,使自己兀立天际^[9]。近代的格里森也关注了这种差异,将水平线条构图归结为中国建筑艺术所特有的偏爱和审美习惯,即水平线条构图蕴藏着一种追求和平与宁静的民族精神,这与西方哥特式建筑以竖线条为主的构图方式有根本的区别^[10]。在欧洲中世纪的塔楼中,后期还常采用镂空的手法,例如索斯特维森教堂、雷根斯堡大教堂等,不但有利于减轻自重,还产生了轻盈飞腾的运态,加强了整个建筑的上升趋势。形体充斥的上升感,来源于宗教的召唤,哥特教堂常被形容为双臂伸向天空的跪地女子,而如同双臂的塔楼,显示了无限的虔诚,同时也显示出祈祷的无上权威。

3 世俗与宗教

在论述福建石塔及欧洲中世纪塔楼的功能时,两者的宗教功能首当其冲。佛教的石塔及基督教的欧洲塔楼都有推动作用,而石塔对于佛教及塔楼对于基督教,都是宗教生活中的主要构成。

福建在西晋太康年间开始兴造佛教寺院,其中据《八闽通志》载,侯官县的灵塔寺,系建于太康三年(282 年),极有可能是内有灵塔的佛寺。另据《法苑珠林》记载:“晋咸康中(335~342 年),建安太守孟景欲建刹立寺,于夕闻床头锵然,视得舍利三枚,因立寺刹”,这是东晋建造舍利塔的记载。到了南朝,《福鼎县志》载昭明寺于梁大通六年(527 年)建并造浮屠。另外,福州九层木构定慧塔建于南朝普通二年(521 年),福州开元寺(原名灵山寺)寿山塔有可能与寺同创于南朝宋太清三年(549 年)^[11],闽侯的陶江石塔亦始创于此间。以上诸案例,显示了福建古塔草创阶段与佛教的密切关系,且早期佛塔是以宗教功能为主,因上述所有案例皆依附于寺院。

欧洲中世纪的塔楼大多数为教堂塔楼,随着 11 世纪晚期确立的双塔式西立面形式,塔楼就成为中世纪教堂建筑的重要元素,而多塔建筑无疑地成了中世纪建筑的最高成就。教堂一般都配置有 3 个或更多的塔楼,位于西端、东端或中部,或者采用与教堂分离的独立结构形式,其中的大部分塔楼都是钟楼,即使在封建战争间曾作为望塔使用,其宗教功能亦相当明显。

随着唐五代及宋的开发,福建的经济文化空前发展,其中以宗教及对外交通的发展对古塔影响明显。隋唐五代期间,福建佛教空前兴盛,为寺观建设的高潮,尤其集中于闽东沿海一带。王审知据闽时期,大力倡佛兴寺,福州一地便有王氏集团重建或始创的七座塔,崇妙保圣坚牢石塔更是留存至今。五代及

宋时期,随着航海交通的发达,塔又常被作为航标塔使用,立于海河岸边作为灯塔指示,以福州马尾罗星塔(始建于宋,明代重建)、晋江石湖六胜塔(始建于宋,元代重建)、长乐三峰寺塔较为典型。此外,在风水学说影响下,风水塔应运而生,典型者如晋江关锁塔、福清水南塔、长汀双阴塔等。至此,始于南北朝的福建古塔,由单纯的宗教功用拓展到社会生活相关的其他功用,并且常常有不同功用的交叉,适应了社会生活的需求。这也是福建石塔昌盛的重要原因。今日遗存的唐宋石塔,基本都兴于此间。

长期以来,欧洲中世纪的城市形象深受到为数众多的教堂的影响,教堂的塔楼耸立在城市上空。到了中世纪后期,市议会的塔楼也加入了其中,塔楼也慢慢地走入了世俗的领域,典型者如比利时布鲁日市政厅塔楼。到18世纪下半叶至19世纪上半叶,英国的先浪漫主义、浪漫主义及德国的哥特复兴,又采用了中世纪塔楼造型。随后在20世纪初期的摩天大楼中,也出现了中世纪塔楼的后继者,如芝加哥论坛大楼。时至今日,塔楼形式仍是许多高层建筑创作的形式源泉。与此种延续相比,福建石塔相对封闭而静止,在随后明清的石塔兴盛阶段,直至今日的零星建造,福建古塔的形式基本不变,与新兴高楼相互对峙而互不理睬,留下值得深思与充实的空白。

4 结束语

从现存遗址考察了福建唐五代及宋的石塔,其构图及造型上体现了对木构传统的回归,表明了汉文化传统在福建的强势。然而,选用非主流的石材,却是极有可能受到外来的影响,特别是高度发达的海上交通,将外域石材应用的理念与技术引入福建。有理由相信,正是汉文化传统及外域影响的共同作用,才促成了并非独有的良石矿产,发展成为独树一帜的石建筑成就。

参 考 文 献

- 1 傅熹年. 福建的几座宋代建筑及其与日本镰仓“大佛样”建筑的关系[A]. 见:傅熹年,主编:建筑史论文集[C]. 北京:文物出版社,1998. 268~282
- 2 罗哲文. 中国古塔[M]. 北京:中国青年出版社,1985. 37~53
- 3 张驭寰. 中国塔[M]. 太原:山西人民出版社,2000. 103~109
- 4 方 拥. 泉州开元寺研究[A]. 见:李雄飞,主编:泉州古建筑[C]. 天津:天津科学技术出版社,1991. 57~68
- 5 王荣国. 福建佛教史[M]. 厦门:厦门大学出版社,1997. 33~76
- 6 曹春平. 福州鼓山涌泉寺北宋二陶塔[A]. 见:张复合,主编:建筑史论文集(17)[C]. 北京:清华大学出版社,2003. 136~178
- 7 蒋剑云. 福建沿海部分石塔[J]. 古建园林技术,1989,(3):42~51
- 8 汉斯 E K. 罗马风建筑[M]. 汪丽君,等译. 北京:中国建筑工业出版社,1999. 78~90
- 9 路易斯 G. 哥特建筑[M]. 吕 舟,等译. 北京:中国建筑工业出版社,2000. 58~125
- 10 乔治 Z. 西方中世纪艺术史[M]. 陈 平,译. 北京:中国美术学院出版社,1991. 67~82
- 11 紫图大师图典丛书编辑部. 世界不朽建筑大图典[M]. 西安:陕西师范大学出版社,2003. 1~439

Comparison between the Ancient Stone Pagodas in Fujian Province during Tang and Song Dynasty and the Stone Towers during Middle Ages

Xie Hongquan

(College of Architecture, Huaqiao University, 362021, Quanzhou, China)

Abstract During Tang and Song dynasties, there were enormous tower-sharpping buildings of stone in both Fujian province and Europe. Under their different cultural backgrounds, the exterior view, vertical composition and social function of the buildings in two areas have shown the distinguishing feature to each other. The comparison between them makes the characters of Chinese and western architectural cultures more conspicuous. Discussions of the tower-sharpping buildings during middle ages enhance our understanding of the value of the ancient stone pagodas in Fujian province.

Keywords ancient stone pagodas, Fujian province, tang and song dynasties, the timber-frame subtype in stone structure, overlapping and repeating one-storied structures as multi-storied, middle ages