

文章编号 1000-5013(2004)02-0188-04

泉州传统民居中的类设计要素

关瑞明 陈 力

(华侨大学建筑系, 福建 泉州 362011)

摘要 传统民居的类设计,是指传统民居中某些经过提炼的要素在当代住宅设计中的再现.就时间而论,在前的民居就是在后民居的传统.综观泉州传统民居的各种类型,其中五家居、官式大厝与手巾寮等出现在前,土楼、洋楼与骑楼等形成在后.因此,五家居、官式大厝与手巾寮中的一些要素,必然在土楼、洋楼与骑楼中有所反映,如五家居的前廊在洋楼与骑楼中的延续,手巾寮的分配原则在骑楼中的发扬,官式大厝的深井在土楼与洋楼中的再现等.在此,延续、发扬与再现就是传统民居的类设计,前廊、分配原则与深井就是类设计的要素.

关键词 类设计, 泉州民居, 前廊, 深井, 分配原则

中图分类号 TU-024 TU 241.5(557)

文献标识码 A

传统民居的类设计,既是一种设计模式,又是一种设计方法,它是指传统民居中某些经过提炼的要素在当代住宅设计中的再现^[1].实际上,这里所说的传统民居与当代住宅,也可以理解为一个相对的时间概念,那就是传统民居在前,当代住宅在后.综观泉州传统民居的发展历史,五家居、官式大厝与手巾寮等民居类型均出现于唐宋,其中官式大厝流传至今,而五家居与手巾寮仅存遗构.土楼出现于明末清初,延至民国;洋楼与骑楼形成于 20 世纪初期.因此,就时间而论,在前的五家居、官式大厝与手巾寮是在后的土楼、洋楼与骑楼的传统.如果前者的某些要素在后者中延续,或后者的某些特征与前者一脉相承,那么,后者就是前者的“类设计”产物.

1 五家居的前廊在洋楼与骑楼中的延续

泉州洋楼的外廊,一种为五家居式,另一种为出规式.泉州骑楼的沿街柱廊,俗称五家居(有的文献称之为五脚基、五脚架等).五家居是一种泉州早期的民居类型,它的平面布局是带前廊的五间张.为了简化表述,笔者将五间张部分称为内核空间,前廊部分称为表皮空间.五家居的前廊作为空间构成的一个部分,其特征可以概括为 3 个要素.即带柱的前廊,“一筵”(一张“八仙桌”)的宽度,位于“内核”的前方,如图 1 所示.

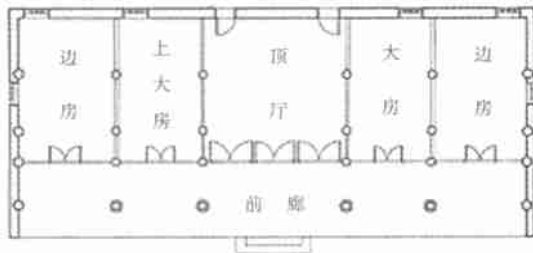


图 1 五家居平面图

泉州洋楼中的五家居式外廊,是五家居柱廊的再现,其中 3 个要素全部延续下来.然而,从五家居的前廊到洋楼的五家居式外廊,不是生硬的拼装组合,而是通过类设计的方法进行整合,使之成为洋楼空间的一个有机构成.这种整合属于延续中的创新,它包括以石柱(或砖柱、砼柱)代替木柱、坡屋顶改成平屋顶、柱子移至外廊的边缘、柱子与开间不对齐等做法.材料的变化使柱子更为经久,平屋顶与洋楼的洋式立面更为和谐,柱子外移使得柱廊更为宽敞,柱子与开间不对齐,以适应石梁的小跨度,如图 2 所示.

泉州骑楼中的五家居,是指骑楼底层的沿街柱廊.这个柱廊空间,与五家居的前廊一脉相承,其中 3

收稿日期 2003-10-17

作者简介 关瑞明(1961-),男,副教授,在职博士,主要从事建筑设计与建筑历史的研究. E-mail: chen-ily @163.com

基金项目 华侨大学科研基金资助项目(H006)

个要素全部延续下来。但是,从五家居的前廊到骑楼的柱廊,不是简单的生搬硬套,而是通过类设计的方法巧加组合,使之成为骑楼空间的一个有机构成。这是一种创造性的延续,它包括以砖柱(或石柱、砼柱)取代木柱、柱子移至柱廊的外沿、一筵的宽度略微加大等做法。材料的更换使柱子更为耐用;柱子外移使得柱廊更为通畅;一筵宽度略微加大,是因为五家居的前廊为私家空间,而骑楼的柱廊为公共空间,如图3所示。同样是源自五家居的前廊,经过类设计之后,生成的洋楼外廊与骑楼柱廊也不尽相同。洋楼外廊



图2 带五家居式外廊的洋楼



图3 五家居的骑楼柱廊

的跨度小而不等,是对石梁的适应。骑楼柱廊的跨度宽而等距,与商店的开间一一对齐,砼梁为此提供了技术保证。洋楼的五家居式外廊与骑楼的五家居柱廊,均为五家居的类设计产物。然而,洋楼与骑楼的最终形成,还必须附加其它的条件,如官式大厝的深井在洋楼中的再现,手巾寮的分配原则在骑楼中的发扬,等等。

2 手巾寮的分配原则在骑楼中的发扬

手巾寮是泉州各地城镇街区的一种小面宽、大进深店宅或街屋。沿街面是商人争利的黄金宝地,因此,手巾寮的分配原则主要体现在对沿街面的共享与均分。其中包含2个要素,以一个开间为单位,沿纵深方向均分沿街用地;以建筑红线为基准,沿街道联排建造店宅。前者要求价值较高的沿街面与价值较低的腹地进行捆绑分配;后者使手巾寮店前的檐下空间畅通无阻与连续不断,如图4所示。泉州骑楼出现在手巾寮之后,也是位于城镇街道的两侧,同样遇到共享与均分沿街面的问题。因此,手巾寮的分配原则成为骑楼的极好借鉴,它所包含的两个要素,不仅在骑楼中得以延续,而且更为发扬光大。由于五家居柱廊的引入,柱间与开间的一一对应,使以开间为单位的概念更为强化,骑楼的廊下空间要比手巾寮的檐下空间更为通畅、更为连续(图3)。此外,手巾寮的低层高密度在骑楼中也有所发展。同样的平面布局,建筑密度必然是楼房的骑楼大于平房的手巾寮。由于骑楼对手巾寮不仅是借鉴,而且是发扬,使得骑楼处处优于手巾寮,这就注定骑楼最终全面取代手巾寮。曾大量出现于泉州各地城镇街区的手巾寮,现存却寥寥无几,原因就在于此。



图4 旧街区的联排手巾寮

3 官式大厝的深井在土楼与洋楼中的再现

泉州传统民居中的深井,究其源,是官式大厝小巧的天井。深井作为官式大厝的一个重要空间构成,其中包含2个要素,即深井居中和廊环四周,如图5所示。合院式民居是中国传统民居的主流,以北京的四合院与泉州的官式大厝作比较,合院与深井均是居中的。然而,北京的合院疏朗,泉州的深井小巧。北京四合院与官式大厝都是廊环四周。北京四合院中的环廊,在四边的位置是前廊,在四角的位置是抄手廊^[2];而官式大厝中的环廊均为前廊。这是因为北京四合院的布局是五室式,官式大厝的布局是九室

式,如图 6 所示。

官式大厝的深井,再现于方形土楼之中,仍然是深井居中、廊环四周。以泉州沿海小型方楼与官式大厝主厝作比较,两者的深井与环廊如出一辙,只是深井的尺寸略微加大一点。这是因为官式大厝是平房,小巧的天井恰到好处;小型方楼是楼房(以二层居多),天井的尺寸必须做出相应的调整。由于小型方楼深井的加大,官式大厝中两侧的单角头间在土楼中变成了双角头间,官式大厝中较宽的角头口在小型方楼中变成较窄的廊道,如图 7 所示。大型方楼的深井与环廊也是如此,只是小型方楼的五开间变成大型方楼的七开间,小型方楼的双角头间变成大型方楼的三角头间。官式大厝的深井,再现于洋楼之中,同样保持深井居中、廊环四周的特征。从平房的官式大厝到楼房的洋楼,深井的尺寸理应稍微加大。但是,实际上并非如此,洋楼的深井仍然保持固有的小巧,如图 8~9 所示。方楼与洋楼的深井,均为官式大厝的翻版,方楼的深井加大了,而洋楼的深井却依然如故。这是因为方楼的防御要求,使得其外墙必须坚厚而密实,方楼中的所有房间只能朝向深井,深井是惟一的采光源。相比之下,洋楼的外墙可以开设较大的窗洞,其深井只是一个辅助的采光源。

传统民居被称为“没有建筑师的建筑”,这并不意味着民居与设计无缘。民居的设计,有时是集体智慧的结晶;有时是个人才能的表现,只是史料对此鲜有记载。五家居前廊在泉州洋楼与骑楼



图 5 五开间官式大厝主厝平面

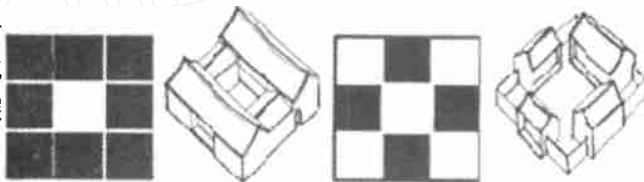


图 6 九室式(左)与五室式(右)平面布局

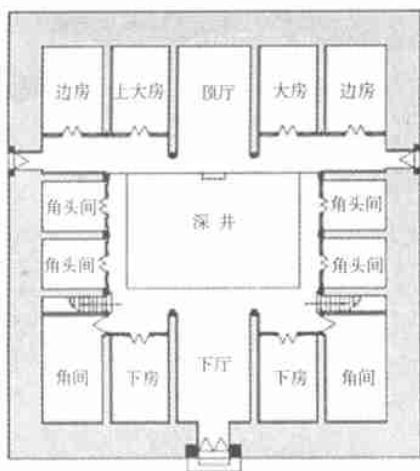


图 7 五开间方形土楼的一层平面



图 8 三开间官式大厝主厝平面



图 9 三开间洋楼主厝平面

中的延续、手巾寮的分配原则在泉州骑楼中的继承与发扬,官式大厝的深井在泉州土楼与洋楼中的再现,都是类设计的直接产物。同时,类设计无形中对纷繁的民居进行分门别类。以深井为依据,可将官式大厝、土楼与洋楼合称为合院式民居;以柱廊为依据,可将五家居、骑楼与洋楼合称为廊式民居;以空间与功能为依据,可将手巾寮与骑楼合称为城镇特殊商住民居。

4 泉州传统民居中的类设计要素

泉州传统民居类型繁多,为其类设计的要素库提供大量的素材。这里略举数例,说明民居要素成为建筑设计创作源泉的可能。

4.1 深井空间——官式大厝中小巧的院空间

深井是泉州传统民居中的重要空间构成,是没有屋顶的积极空间,是一种小巧的院空间。从官式大厝的深井到方形土楼的深井,再到洋楼的深井,其功用与意义在创新中得以延续。在张永和的清溪坡地住宅群方案中,到处都是小巧的院空间;在安藤忠雄的住吉长屋中,居中的仍然是被称为光庭的小巧院空间^[3];在贝聿铭的香山饭店中,院空间以具有现代意蕴的中庭形式出现在四季厅中^[4]。

4.2 小面宽而大进深——手巾寮与骑楼的布局特点

对城镇街区沿街面的共享与均分,造就了手巾寮与骑楼的小面宽与大进深的布局特点。这种布局特点,时至今日仍然适用于城镇的街区。罗文娣的经营户型是骑楼的翻版^[5];陈少健的格耶住宅仍旧表现出传统店铺住宅的精髓^[6];安藤忠雄的住吉长屋,则是小面宽、大进深的优秀范例。小面宽、大进深不仅在城镇街区具有极强的适应性,而且对大进深住宅的设计是有可资借鉴的。

4.3 红砖饰面——闽南地区传统民居的文化表征

闽南地区的红砖民居,特色鲜明,极具表现力。以红砖饰面作为一种要素,运用于各类建筑的设计中,在闽南“红砖文化区”内随处可见。有的建筑仍以特制的胭脂砖为饰面,古色古香;有的建筑以色泽接近的饰面砖代之,重在写意。在“欧陆风”泛滥的时候,泉州的建筑仍坚持以红砖为主,以红砖为主色调饰面的泉州“欧陆风”建筑,与古城却是十分和谐的。在一些“灰砖文化区”,同样也有优秀的红砖建筑存在,如崔恺设计的北京外研社办公楼^[7];王小东设计的北京中华民族博物院新疆景区^[8],等等。

参 考 文 献

- 1 关瑞明.住宅的类设计模式——中国传统居住文化的延续与创新[J].建筑学报,2000,(11):41~42
- 2 陆翔,王其明.北京四合院[M].北京:中国建筑工业出版社,1996.73~75
- 3 王建国,张彤.安藤忠雄[M].北京:中国建筑工业出版社,1999.3~5,77~79
- 4 Reid A. I. M. Pei[M]. Kent ME3 9ND: Grange Book Ltd., 1998.80~81
- 5 罗文娣.“经营户型”模式探讨[J].建筑学报,1995,(9):22~23
- 6 李晓东.埃默拉尔德山95号(格耶住宅,新加坡)[J].世界建筑,2000,(1):68~69
- 7 崔恺.关于外研社办公楼建筑创作的思考[J].建筑学报,1998,(9):19~22
- 8 王小东.寻求失去的建筑情感[J].建筑学报,2002,(2):26~29

Essential Factors for the Analogical Design of Traditional Dwelling in Quanzhou

Guan Ruiming Chen Li

(Dept. of Arch., Huaqiao Univ., 362011, Quanzhou, China)

Abstract Analogical design of traditionally vernacular dwellings refers to the reappearance of some essential factors extracted from traditionally vernacular dwellings in residential design at present. Among various types of traditionally vernacular dwellings in Quanzhou, Wujia-Ju, Guansi-Dacu and Shoujin-Liao appeared formerly; Tu-Lou, Yang-Lou and Qi-Lou were formed later on. Consequently, some essential factors of the former ones would certainly cast a reflection on the latter ones. For instance, the colonnade or exedra in Wujia-Ju had its continuation in Yang-Lou and Qi-Lou; the principle of allocation of Shoujin-Liao developed in Qi-Lou; and the small courtyard in Guansi-Dacu reappeared in Tu-Lou and Yang-Lou, etc. Continuation and development and reappearance are just the analogical design; while colonnade and principle of allocation and small courtyard are just the essential factors of analogical design.

Keywords analogical design, vernacular dwelling of Quanzhou, colonnade or exedra, small courtyard, principle of allocation