

文章编号 1000-5013(2001) 02-133-04

# 唯一极值映照为正则 Teichmüller 映照的充要条件

刘 金 雄

(华侨大学经济管理学院, 泉州 362011)

**摘要** 设  $f$  为单位圆  $D = \{ |z| < 1 \}$  到自身, 且与  $f$  有相同边界值的拟共形映照类  $Q_f$  中的唯一极值拟共形映照,  $f$  的最大特征  $K > 1$ . 那么,  $f$  为正则 Teichmüller 映照的一个充分必要条件是存在一列 Jordan 曲线  $\gamma_n$ ,  $\gamma_n$  的内部为  $D_n$ ,  $\bigcap_{n=1}^{\infty} D_n = D$ , 且  $f|_{\gamma_n}$  无本质边界点,  $n = 1, 2, \dots$ . 即  $\gamma_n$  上的每一点关于  $f|_{\gamma_n}$  的点特征, 都小于从  $G_n$  到  $f(G_n)$  以  $f|_{\gamma_n}$  为边界值的极值拟共形映照的最大特征.

**关键词** 极值拟共形映照, Teichmüller 映照, 本质边界点, 边界特征

**中图分类号** O 174. 55

**文献标识码** A

## 1 问题的提出

设  $f$  为单位圆  $D = \{ |z| < 1 \}$  到自身的一个拟共形映照,  $\Gamma$  为  $\partial D$  上不少于 4 点的闭集, 而  $Q(f, D, \Gamma)$  表示从  $D$  到  $f(D)$  且在  $\Gamma$  上与  $f$  有相同的值的拟共形映照的全体所成的类. 对于任一  $g \in Q(f, D, \Gamma)$ , 置

$$K_g(z) = g\bar{z}/gz, \quad K_g = \operatorname{ess\,sup}_z |K_g(z)|. \quad (1)$$

由正规性, 至少存在一个  $f_\Gamma^* \in Q(f, D, \Gamma)$ , 使得

$$k_\Gamma^* = K_\Gamma^* = \inf_{g \in Q(f, D, \Gamma)} K_g. \quad (2)$$

我们记

$$K_\Gamma^* = (1 + k_\Gamma^*)/(1 - k_\Gamma^*). \quad (3)$$

这样的映照  $f_\Gamma^*$  称为  $Q(f, D, \Gamma)$  中的极值映照. 而假如这样的  $f_\Gamma^*$  是唯一的, 则称  $f_\Gamma^*$  为  $Q(f, D, \Gamma)$  中的唯一极值映照. 当  $\Gamma = \partial D$  的情形, 我们记  $Q_f = Q(f, D, \Gamma)$ , 以及

$$f^* = f_\partial^*, k^* = k_\partial^*, K^* = K_\partial^*. \quad (4)$$

显然,  $K_\Gamma^* \leq K^*$ . 对于  $\zeta \in \partial D$ , 置

$$K_\zeta^* = \inf K_\Gamma^*, \quad (5)$$

其中  $\Gamma$  取自  $\partial D$  上的所有以  $\zeta$  为内点的弧. 称  $K_\zeta^*$  为在点  $\zeta$  上  $f|_\partial$  的特征. 显然,  $K_\zeta^* \leq K^*$ . 若  $K_\zeta^* = K^*$ , 则称  $\zeta$  为  $f|_\partial$  的一个本质边界点<sup>[1]</sup> 或  $f|_\partial$  有本质边界点  $\zeta$ . 当  $D$  为边界不少于 4

点的单连通区域的情形,可类似地定义本质边界点.

**定理 A<sup>[1]</sup>** 设  $f(z)$  为  $D$  到  $D$  的拟共形映照,  $\zeta \in \partial D$ . 那么,  $f$  为极值拟共形映照且  $\zeta$  为本质边界点, 其充分必要条件是存在  $D$  内一全纯函数列  $\{\Phi_n\}$ , 满足下面的式(6)~(8). 即

$$\Phi_n = \iint_D |\Phi_n| dx dy = 1, \quad n = 1, 2, 3, \dots, \quad (6)$$

$$\lim_n \Phi_n(z) = 0, \text{ 在 } D \setminus \{\zeta\} \text{ 的任一闭子集上一致}, \quad (7)$$

$$\lim_n \iint_D \kappa(z) \Phi_n dx dy = \kappa = k. \quad (8)$$

设  $h$  为 Jordan 曲线  $\gamma$  到 Jordan 曲线  $\gamma$  的保向同胚, 且  $h$  能拓广为  $\gamma$  的一个内部邻域到  $\gamma$  的一个内部邻域的一个拟共形映照  $\tilde{h}$ . 所有  $\tilde{h}$  的最大特征  $H$  的下确界  $H$ , 称为边界同胚  $h$  的特征. 若  $f$  的复特征具有形式

$$\kappa = f\bar{z}/fz = k\varphi/\bar{\varphi}, \quad a.e., \quad z \in D, \quad (9)$$

其中  $k$  为常数,  $0 < k < 1$ ,  $\varphi$  在  $D$  中全纯, 则称  $f$  为关于  $\varphi$  的正规 Teichmüller 映照.

**定理 B<sup>[1]</sup>** 设  $f$  为最大特征  $K > 1$ , 且为  $Q_f$  中的唯一极值映照. 若存在一列 Jordan 曲线  $\gamma_n$ ,  $\gamma_n$  的内部区域为  $G_n$ ,  $\bigcup_{n=1}^\infty G_n = D$ , 且对任何  $n$ , 边界同胚  $f|_{\gamma_n}$  的特征  $H_n < K$ , 则  $f$  是正规 Teichmüller 映照.

本文利用本质边界点的概念, 给出了唯一极值映照为正规 Teichmüller 映照的一个充分必要条件. 我们的结果:

**定理 1** 设  $f$  为最大特征  $K > 1$ , 且  $Q_f$  中的唯一极值映照. 那么,  $f$  为正规 Teichmüller 映照的一个充分必要条件: 存在一列 Jordan 曲线  $\gamma_n$ ,  $\gamma_n$  的内部为  $G_n$ ,  $\bigcup_{n=1}^\infty G_n = D$ , 且  $f|_{\gamma_n}$  无本质边界点,  $n = 1, 2, \dots$ . 即  $\gamma_n$  上的每一点关于  $f|_{\gamma_n}$  的点特征, 都小于从  $G_n$  到  $f(G_n)$  以  $f|_{\gamma_n}$  为边界值的极值拟共形映照的最大特征.

定理 1 的结果有点怪. 因为一个属于 Reich 的例子<sup>[1]</sup>说明了有唯一极值正规 Teichmüller 映照  $f$ , 其伴随二次微分范数有限, 但  $f|_{\gamma_n}$  仍有本质边界点. 本质边界点还有另一种等价定义, 详见文 [2, 3]. 作为定理 1 的一个应用, 我们证明了下面的定理 2.

**定理 2** 设  $f$  为  $Q_f$  中的唯一极值映照. 若  $\kappa(z) = k\varphi/\bar{\varphi}$ , 其中  $k$  为常数,  $0 < k < 1$ ,  $\varphi$  在某圆环  $D_r = \{r < |z| < 1\}$  内连续且其零点是孤立的. 那么,  $f$  必为正规 Teichmüller 映照.

在定理 2 的假设下, 我们可对 Reich 在 [3] 中提出的一个问题, 作出肯定的回答.

## 2 定理 1 的证明

$D$  上满足式(6)和式(8)的全纯函数列  $\{\Phi_n\}$ , 我们称之为关于  $\kappa(z)$  的一个 Hamilton 序列. 若  $\kappa(z)$  的 Hamilton 序列  $\{\Phi_n\}$  内闭一致收敛于零, 则称  $\{\Phi_n\}$  为退化的 Hamilton 序列. 为了充分性的证明, 我们需要引述下面的 Fehlmann 和 Sakan 的结果.

**引理 1<sup>[6]</sup>** 设  $W$  为  $f|_{\partial D}$  的所有本质边界点的集合,  $f$  为  $Q_f$  的极值拟共形映照,  $\{\Phi_n\}$  是关于  $\kappa(z) = f\bar{z}/fz$  的一个退化的 Hamilton 序列. 那么, 对每一关于  $D$  的相对开集  $U$ ,  $W \subset U$ , 有

$$\lim_n \iint_D |\Phi_n| dx dy = 0.$$

文 [6] 中指出, 当  $W$  为空集时, 关于  $\kappa$  任一 Hamilton 序列必非退化. 这样,  $f$  便是一个正则 Teichmüller 映照, 其伴随二次微分范数为 1. 由于本质边界点是共形不变量, 故当  $D$  为 Jordan 区域时, 引理 1 仍成立.

由充分性的假设条件, 对固定的  $n, f|_{\gamma_n}$  无本质边界点. 引理 1 告诉我们, 从  $G_n$  到  $f(G_n)$  以  $f|_{\gamma_n}$  为边界值的极值拟共形映照  $f_n$  是唯一的正则 Teichmüller 映照, 其伴随二次微分  $\mathcal{Q}_n$  在  $G_n$  中全纯, 范数  $\|\mathcal{Q}_n\| < \infty$ . 但是,  $f$  为  $Q_f$  中的唯一极值映照, 必有  $f|_{c_n} = f_n$ . 若不然, 我们可定义  $f^*(z)$ , 当  $z \in D \setminus G_n, f^*(z) = f(z)$ ; 当  $z \in G_n, f^*(z) = f_n(z)$ . 显然  $f^*|_{\partial D} = f|_{\partial D}$ , 且  $f^*(z)$  为极值拟共形映照. 这与  $f$  的唯一极值性相矛盾. 这样, 我们便证明了在每个  $G_n$  中,  $f$  是一个其伴随二次微分的范数为有限的正则 Teichmüller 映照. 因此,  $f$  为一个正则 Teichmüller 映照, 其伴随二次微分  $\mathcal{Q}$  的范数可以为无限. 充分性得证.

必要性的证明需用到 Harrington 和 Ortel 的结果.

引理 2<sup>[4]</sup> 全纯函数列  $\{\Phi_n\}$  满足式 (6), 且内闭一致收敛于零. 若  $\kappa(z)$  在  $D$  上有界可测, 在  $r^0: |z| < 1$  上连续, 则

$$\lim_n \iint_D \kappa(z) \Phi_n(z) dx dy = 0.$$

此结论表明, 若极值映照  $f$  的复特征  $\kappa(z)$  在某圆环  $r^0: |z| < 1$  上连续, 则其任一 Hamilton 序列必非退化或  $f$  为共形映照.

由必要性的假设条件,  $f$  是一个正则 Teichmüller 映照,  $\kappa = k\mathcal{Q}|\Phi$ , 其伴随二次微分  $\mathcal{Q}$  在  $D$  中全纯. 因此,  $\mathcal{Q}$  的零点在任何固定的圆  $\{|z| < r\} (r < 1)$  内至多只有有限个. 我们可将  $\mathcal{Q}$  的零点按其模的大小排列为  $t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_n < \dots$ , 即  $\mathcal{Q}$  的零点只位于集  $E = \bigcup_{n=1}^{\infty} \{|z| = t_n\}$  中, 在  $D \setminus E$  中无  $\mathcal{Q}$  的零点. 在区间  $(t_{i-1}, t_i)$  内任意插入两点  $r_i, r_i$ , ( $r_i < r_i$ ),  $i = 1, 2, \dots$  作  $C_n = \{|z| = r_n\}$ ,  $G_n = \{|z| < r_n\}$ ;  $r_n \nearrow 1, n \rightarrow \infty$  (若  $\{t_i\}$  只包含有有限个点, 其中最大者为  $t_N$ , 则  $N$  后的  $(r_i, r_i)$  任意选取). 从而,  $\mathcal{Q}$  在  $\{r_n < |z| < r_n\}$  上无零点. 因此,  $\kappa = k\mathcal{Q}|\Phi$  在  $\{r_n < |z| < r_n\}$  上连续. 由于  $f$  是唯一极值映照, 由充分性的证明过程知,  $f|_{c_n}$  是  $G_n$  到  $f(G_n)$  以  $f|_{c_n}$  为边界值的唯一极值映照,  $\kappa|_{c_n}$  是  $f|_{c_n}$  的复特征. 由引理 2 知,  $\kappa|_{c_n}$  的任一 Hamilton 序列必非退化, 而由定理 A,  $f|_{c_n}$  无本质边界点. 必要性获证.

### 3 定理 1 的应用

我们先来证明定理 2. 若  $k = 0$ , 则  $f$  为共形映照, 定理显然成立. 故只需证明  $k \neq 0$  的情形. 由必要性的证明过程可以看出, 在那里, 我们只利用了  $\mathcal{Q}$  的连续性和零点的孤立性. 因此必有一列  $\{C_n\}$ ,  $C_n = \{|z| = r_n\}$ ,  $r_n \nearrow 1, n \rightarrow \infty$ , 使得  $f|_{c_n}$  无本质边界点. 由定理 1,  $f$  是正则 Teichmüller 映照, 即  $\mathcal{Q}$  在  $D$  内全纯. 定理 2 证毕.

这里, 我们就单位圆的情形引述 Reich 的一个结果. 1981 年, Reich<sup>[6]</sup> 证明了定理 C.

定理 C 设  $D = \{|z| < 1\}$  到自身的拟共形映照  $f(z)$ , 以  $\kappa(z) = k\mathcal{Q}|\Phi$  为复特征, 其中  $0 < k < 1$ .  $k$  为常数,  $\mathcal{Q} \neq 0$ , a.e., 且在  $D$  内可测. 若存在  $D$  内的全纯函数列  $\{\varphi_n\}$ , 满足

$$\varphi_n = \iint_D \mathcal{Q} dx dy < +\infty, \quad (10)$$

$$\lim_n \mathcal{Q}(z) = \mathcal{Q}(z), \text{ a.e. }, \quad (11)$$

$$\lim_n [k \mathcal{Q} - \operatorname{Re} \iint_D \kappa(z) \mathcal{Q}(z) dx dy] = 0. \quad (12)$$

那么,  $f$  为唯一极值映照.

文 [5] 中, Reich 提出满足定理 C 的  $\mathcal{Q}$  是否是全纯的问题. 这是, 若我们补充假设  $\mathcal{Q}$  满足定理 2 中的条件, 则立即可知满足定理 C 的  $f(z)$  是正则 Teichmüller 映照, 即  $\mathcal{Q}$  是全纯的. 文 [6] 指出, 定理 C 中的  $\kappa(z) = k\mathcal{Q}|\phi$  这一假设条件可以去掉, 而相应地只需补充假设  $\kappa_n = k$ , 定理 C 仍是成立的.

**定理 3** 设  $D = \{|z| < 1\}$  到自身的拟共形映照  $f(z)$ , 以  $\kappa(z) = f\bar{z}/f_z$  为复特征,  $\kappa_n = k$ . 若存在  $D$  内的全纯函数列  $\{\mathcal{Q}_n\}$  满足条件 (10), (11) 和 (12), 其中  $\mathcal{Q}_n$  在某圆环  $D_r = \{r < |z| < 1\}$  内连续且只有孤立零点. 那么,  $\kappa(z) = k\mathcal{Q}|\phi$ ,  $\mathcal{Q}$  在  $D$  内全纯,  $\mathcal{Q}$  的范数可以是无限的,  $f$  是唯一极值正则 Teichmüller 映照.

## 参 考 文 献

- 1 Reich E. On the relation between local and global properties of boundary values for extremal quasiconformal mappings[J]. Annals of Math. Studies, 1974, 79: 391 ~ 407
- 2 Strebel K. On the existence of extremal Teichmüller mappings[J]. J. Analyse Math. 1976, 30: 464 ~ 480
- 3 Fehleman R, Sakan K I. On the set of substantial boundary points for extremal quasiconformal mappings [J]. Complex Variables, 1986, 6: 323 ~ 335
- 4 Harrington A, Ortel M. The dilataion of an extremal quasiconformal mappings[J]. Duke Math. J., 1976 43: 533 ~ 544
- 5 Reich E. On criteria for unique extremality of Teichmüller mappings[J]. Ann. Acad. Sci. Fenn. Ser. A. I. Math., 1981, 6: 289 ~ 302
- 6 刘金雄. Reich 的一个定理的改进及其相关问题[J]. 华侨大学学报(自然科学版), 2000, 21(1): 8 ~ 10

## Necessary and Sufficient Condition for the Uniquely Extremal Quasiconformal Mapping to be Regular Teichmüller Mapping

Lin Jinxiong

(College of Econ. Manag., Huaqiao Univ., 362011, Quanzhou)

**Abstract** Let  $f$  with maximal dilatation  $K > 1$ , be uniquely extremal in the class  $Q_f$ , where  $Q_f$  denotes a class of quasiconformal mappings from unit circle  $D = \{|z| < 1\}$  to itself and with the same boundary values as  $f$ . Then,  $f$  will be regular Teichmüller mapping if and only if, there exists a sequence of Jordan curves  $\gamma_n$  with  $\bigcap_{n=1} G_n = D$ , and with the property that  $f|_{\gamma_n}$  has no substantial boundary point for every  $n$ .

**Keywords** extremal quasiconformal mapping, Teichmüller mapping, substantial boundary point, boundary dilatation