Ian. 2000

文章编号 1000-5013(2000)01-0008-03

## Reich 的一个定理改进及其相关问题

#### 刘金雄

(华侨大学管理信息科学系, 泉州 362011)

摘要 设f 为关于 $\mathfrak{P}_n$  的 Teichmüller 映照, 若存在函数列 $\{\mathfrak{P}_n\}\subset \beta(\Omega)$ , 使得  $\lim \mathfrak{P}_n(z)=\mathfrak{P}_n(z)$ ,  $a.\ e.$ 

 $\lim_n \iint [k|\mathcal{Q}_n] - \operatorname{Re}(\kappa_f \mathcal{Q}_n)] \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y = 0, \\ \text{其中 } \kappa_f \text{ 为 } f \text{ 的复特征}, \\ \operatorname{Reich} \text{ 证明 } f \text{ 是唯一极值映照 }.\text{ 在此基}$ 

础上,证明去掉f为 Teichmüller 映照这一假设,Reich 的结论仍成立。文中还得到在一定条件下,Reich 这一结论的逆命题也成立。

关键词 拟共形映照,唯一极值映照,Teichmüller 映照

中图分类号 0 174.55

文献标识码 A

记  $\Omega$ 是复平面  $\mathbb{C}$  上边界多于一点的一个区域, f 为  $\Omega$ 上的一个拟共形映照.  $Q_f$  表示  $\Omega$ 上与 f 有相同边界值, 且同伦的拟共形映照全体所组成的类. 对任一 g  $Q_f$ , 置

$$\mathcal{K}_{\mathcal{E}}(z) = g\overline{z}/gz, \qquad \mathcal{K}_{\mathcal{E}} = \operatorname{ess sup} |\mathcal{K}_{\mathcal{E}}(z)|.$$

f 是极值的, 意指  $\kappa_f = \inf_{g = 0} \kappa_g$  . 若这样的 f 是唯一的, 则 f 是唯一极值映照.

若拟共形映照的复特征形式为

$$\kappa_f(z) = f_{\bar{z}}/f_z = k\mathcal{P}/|\mathcal{P}|, a.e.,$$

其中 k 为常数, 0 k < 1, 90 0,  $a \cdot e \cdot \cdot$  则当 90 为  $\Omega$ 上的可测函数时,  $n \cdot f$  为关于 90 的 Teichmüller 映照; 当 90 在  $\Omega$ 上解析时,  $n \cdot f$  为关于  $n \cdot g$  的正则 Teichmüller 映照.

 $\beta(\Omega)$  表示  $L^1(\Omega)$  中的解析函数的全体所成的 Banach 空间,  $\varphi$   $\beta(\Omega)$ , 其范数

$$\varphi = \iint \varphi(z) | dx dy < .$$

对于 $\varphi$   $\beta(\Omega)$ ,记

$$\delta(\kappa_y, \mathcal{P}) = k \quad \mathcal{P} - \operatorname{Re} \int \kappa_y \mathcal{P} dx \, dy, \qquad (1)$$

其中 $k=\kappa$ 

定理  $\mathbf{A}^{(1)}$  设 f 为关于  $\mathcal{Q}$  的 T eichmüller 映照, 若存在函数列 $\{\mathcal{Q}\}\subset\mathcal{B}(\Omega)$ , 使

$$\lim_{z \to 0} \mathcal{Q}(z) = \mathcal{Q}(z), \ a. e., \tag{2}$$

$$\lim \delta\{ \, \mathcal{K}_{f} \,, \, \mathcal{Q}_{f} \} = 0, \tag{3}$$

则f 是唯一极值映照.

定理**B**<sup>©</sup> 设 f 为关于  $\mathcal{Q}$  的 Teichmüller 映照, 若存在函数列{ $\mathcal{Q}$ }, 满足

$$\lim_{n} \mathcal{Q}_{n}(z) = \mathcal{Q}(z), \quad a. \ e. \quad z \quad \Omega, \quad \mathcal{Q} \quad L^{1}_{bc}(\Omega), \tag{4}$$

$$\delta\{\kappa, \mathcal{Q}\} \qquad M, \quad n = 1, 2, ..., \tag{5}$$

$$\lim_{A} \iiint \mathcal{Q}(z) | dx dy = 0, \tag{6}$$

$$\lim_{A} \iint_{\Omega(X)} |\mathcal{Q}(z)| \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y = 0, \tag{6}$$

此式对 n 一致, 其中  $\Omega(n,A) = \{z \quad \Omega \mid \mathcal{Q}(z) \mid > A \mid \mathcal{Q}(z) \mid \}$ , 则 f 是唯一极值映照.

定理 $\mathbb{C}^{\mathfrak{g}_1}$  设f 为关于 $\mathfrak{A}$ 的 Teichmüller 映照, 若存在函数列{ $\mathfrak{A}$ }  $\subset \beta(\mathfrak{Q})$ , 满足式(4), (5) 和

$$\lim_{A} \iint_{\Omega} [k| \mathcal{Q}_{A} - \operatorname{Re}(\kappa_{f} \mathcal{Q}_{A})] dx dy = 0.$$
 (7)

此式对 n 一致, 其中  $\Omega(n,A)$  与式 (6) 中的相同, 则 f 唯一极值映照.

本文证明, 定理 A 在不假定 f 为 Teichmüller 映照的情况下, 结论仍成立. 我们有

定理 1 设 f 为  $\Omega$ 上的一个拟共形映照,  $\kappa = k$  若存在函数列 $\{Q\} \subset \beta(\Omega)$ ,满足条

件(2),(3),其中 $\mathcal{Q}$ 0,,a.e.则 $\kappa(z) = k\mathcal{Q}/|\mathcal{Q}|$ ,a.e.,且f(z)是唯一极值映照. 文 0 中提出定理 A 的逆是否为真这一问题,本文证明,在较强的条件下,定理 A 的逆是

成立的,我们有

定理 2 设  $\kappa = k \mathcal{P}/|\mathcal{P}|$  ,  $\kappa$  满足条件(2)和(7),且  $\iint \mathcal{P}| dx dy <$  ,则  $\kappa$  满足条件(3).

#### 定理1的证明 1

定理1要证明的只是第一部分的结论.

由于 $k|\mathcal{Q}(z)| - \text{Re}(\kappa(z)\mathcal{Q}(z))$  0, 故由 Fatou 引理, 我们有

 $\iint_{n} \left[ k \middle| \mathcal{Q}(z) \middle| - \operatorname{Re}(\mathcal{K}(z) \mathcal{Q}(z)) \right] dx dy \quad \lim_{n} \iint_{n} \left[ k \middle| \mathcal{Q}(z) \middle| - \operatorname{Re}(\mathcal{K}(z) \mathcal{Q}(z)) \right] dx dy,$ 

注意到条件(2)和(3),便有

$$\iint [k|\mathcal{Q}(z)| - \operatorname{Re}(\mathcal{K}(z)\mathcal{Q}(z))] dx dy = 0.$$

因为 $k | \mathcal{Q}(z) |$  - Re $(\kappa(z)\mathcal{Q}(z))$  0, 从而 $k | \mathcal{Q}(z) |$  - Re $(\kappa(z)\mathcal{Q}(z))$  = 0, a.e., 于是,  $k | \mathcal{Q}(z) |$  $|z| - \kappa(z) \varphi(z) = 0, a \cdot e \cdot$ .  $\exists \kappa = \kappa \varphi / |\varphi|, a \cdot e \cdot$ ,  $\varepsilon = 1$  证毕.

### 定理2的证明

置

$$F_n(z) = \begin{cases} 0 & z & \Omega(n, A), \\ k \mid \mathcal{Q}_n \mid - \operatorname{Re}(\kappa_{\mathcal{C}} \mathcal{Q}_n) & z & \Omega_{\lambda} \Omega(n, A). \end{cases}$$

当z  $\Omega$   $\Omega(n,A)$  时,  $|\varphi(z)|$   $A|\varphi(z)|$ , 便有

© 1994-2010 China Academic Journal Flactronic Bullinging House. All rights reserved. http://w

因为  $\iint \mathcal{Q}(z) | dx dy <$  ,  $\lim_n F_n(z) = 0$ , Lebesgue 控制收敛定理给出

$$\lim_{n} \iint_{\Omega} \{k | \mathcal{Q}_{n}(z)| - \operatorname{Re}(\mathcal{K}_{f}(z) \mathcal{Q}_{n}(z))\} dx dy = \lim_{n} \iint_{\Omega} F_{n}(z) dx dy = \iint_{\Omega} \lim_{n} F_{n}(z) dx dy,$$

即

$$\lim_{n} \iint_{\Omega} \left[ k \middle| \mathcal{Q}(z) \middle| - \operatorname{Re}(\mathcal{K}(z) \mathcal{Q}(z)) \right] dx dy = 0.$$
 (8)

∀ €> 0, 由式(7), 存在 A₀> 0, 使得

$$\iint_{\Omega(\mathcal{R}_{\lambda})} [k|\mathcal{Q}] - \operatorname{Re} \mathcal{K}_{y} \mathcal{Q}] \, \mathrm{d}x \, \mathrm{d}y < \mathcal{C} 2. \tag{9}$$

由式(8),存在正整数 No,当 n> No 时,有

$$\iint_{\Omega : \mathcal{Q}(\pi^{A}, 0)} [k| \mathcal{Q}| - \operatorname{Re}(\kappa^{\mathcal{Q}})] dx dy < \mathcal{E} 2.$$
(10)

利用式(9), (10) 便有, 当  $n > N_0$  时,

$$\delta\{\kappa, \mathcal{Q}\} < \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon$$

因此 ký 满足条件(3).

定理2证毕.

#### 参 考 文 献

- 1 Reich E. A criterion for unique extremality of Teichmüller mappings [J]. India Univ. Math. J., 1981, (30): 441~447
- 2 Reich E. On criteria for unique extremality of Teichmüller meppings[J]. Ann. Acad. Sci. Fenn., Ser. A. I. Math., 1981, (6): 289 ~ 301
- 3 刘增荣. Reich 的一个定理的改进[J]. 华侨大学学报(自然科学版), 1989, 10(1): 1~5

# Improving One of Reich's Theorems and Problem Correlated with It

#### Liu Jinxiong

(Dept. of Manag. Info. Sci., Huaqiao Univ., 362011, Quanzhou)

**Abstract** Assuming f to be Teichmüeller mapping of  $\mathcal{R}$ . Reich proved that f is the uniquely extremal mapping if there exist function sequence  $\{\mathcal{Q}_n\} \subset \beta(\Omega)$  to make  $\lim_n \mathcal{Q}_n(z) = \mathcal{Q}(z)$ , a.e.,  $\lim_n \iint_{\Omega} k |\mathcal{Q}_n| - \operatorname{Re}(\kappa_{\mathcal{Q}_n}) dx dy = 0$ ,

where  $K_f$  is composite character of f. On this basis, the author proves that Reich's conclusion can be established even if f is not assumed to be Teichmüller mapping; and that the inverse proposition of Reich's conclusion can also be established under definite condition.

Keywords quasiconformal mapping, uniquely extremal mapping, Teichmüeller mapping

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://w