

Weibull 分布场合恒加寿命试验统计分析^{*}

程细玉 吴绍敏

(华侨大学管理信息科学系, 泉州 362011)

摘要 对 Weibull 分布排除形状参数在不同应力水平下相等与应力变化无关的假设. 在恒定应力加速寿命试验下, 提出一种统计分析方法, 给出正常应力水平下寿命分布的参数估计, 并给出一个算例.

关键词 Weibull 分布, 恒定应力, 加速寿命试验

分类号 O 213

1 问题的提出

问题 1 加速寿命试验的统计分析, 一般作 $T_i \sim F(\frac{\mu_i - t}{\sigma_i})$, 假设^[1].

. 产品在应力水平 S_1, S_2, \dots, S_k 的加速条件下, 其寿命分布类型与正常应力水平 S_0 条件下的寿命分布类型相同. 即 $T_i \sim F(\frac{\mu_i - t}{\sigma_i}), i = \overline{0, k}$.

. $\sigma_0 = \sigma_1 = \dots = \sigma_k$, 即形状参数与应力变化无关.

. 位置参数 μ 与所加应力 S , 有如下的关系:

$$\mu = a + bQ(S),$$

其中 $Q(S)$ 是应力 S 的某已知函数.

假定 是有道理的, 因为在加速寿命试验时, 选择的应力水平, 必须保持“失效机理不变”, 而“失效机理不变”首先应反映在分布函数 $F(\frac{\mu_i - t}{\sigma_i})(i = \overline{0, k})$, 类型不变, 否则无法进行统计分析.

假定 是由试验总结出来的统计模型, 是有根据的, 可以接受.

假定 似乎没有根据, 它至少不能叫人信服. (1) 在应力水平 $S_i (i = \overline{0, k})$ 下, 产品的寿命 $T_i \sim F(\frac{\mu_i - t}{\sigma_i})$; 当 $T_i < T_j$, 那么就该有 $\mu_i < \mu_j, \sigma_i < \sigma_j$, 为什么 σ 会与应力的变化无关呢? (2) 假定本身就不是真理, 它是科学工作者为获得某些结果的一种限制(或条件), 往往是可以排除或改变的, 限制越多结论的应用范围就越小. (3) “假定”不能决定试验数据的性质, 更不能作为检验“失效机理”是否变化的标准. (4) 如果 Nelson 的观点, (形状参数相等与“失效机理不变”是等价的) 是对的, 那么就不该用作假定. 应该作为统计分析结果的检验标准来使用. 根据上

述理由, 本文将排除假定 1.

问题 2 所有的书籍和文献, 都是应用图分析法与最佳线性无偏估计法来进行分析. 这两种方法计算麻烦且要查许多数值表, 显然分析出来的结论误差较大且又难以推广应用, 对产品可靠性的评定工作不利. 它远远不如采用最大的似然估计法简便.

本文将去掉不合理的假定 1, 应用最大似然估计法, 在恒加应力试验下对 Weibull 分布进行统计分析, 方法简单且估计精度高.

众所周知 Weibull 分布的应用极其广泛.

2 引理与假定

引理 1 设 $T \sim F(t) = 1 - \exp\{- (t/\eta)^m\}$, $t \geq 0$. 则 $X = T^m$ 服从指数分布 $E(\lambda)$. 其中 $\lambda = \eta^{-m}$ 记 $\theta = \frac{1}{\lambda} = \eta^m$.

证明 $F_X(x) = P(X \leq x) = P(T^m \leq x) = P(T \leq x^{\frac{1}{m}}) = F(x^{\frac{1}{m}}) = 1 - \exp\{- (x/\eta^m)\} = 1 - \exp\{- \lambda x\}$, $x > 0$.

引理 2 若 $T \sim W(m, \eta, t)$, 则 T 的变异系数

$$C = \{ \Gamma(1 + \frac{2}{m}) / \Gamma^2(1 + \frac{1}{m}) - 1 \}^{1/2}.$$

证明 知 $E(T) = \eta \Gamma(1 + \frac{1}{m})$, $D(T) = \eta^2 \{ \Gamma(1 + \frac{2}{m}) - \Gamma^2(1 + \frac{1}{m}) \}$, 故

$$\delta = \sqrt{D(T)} / E(T) = \{ \Gamma(1 + \frac{2}{m}) / \Gamma^2(1 + \frac{1}{m}) - 1 \}^{1/2}.$$

假定 1 在正常应力水平 S_0 与加速应力水平 $S_1 < S_2 \dots < S_k$ 下产品的寿命服从 $W(m_i, \eta_i)$, 其分布函数为 $F_i(t) = 1 - \exp\{- (t/\eta_i)^{m_i}\}$ ($t \geq 0, i = \overline{0, k}$), 其中 $m_i > 0$ 为形状参数, $\eta_i > 0$ 为尺度参数.

因指数分布 $X \sim E(\lambda)$, $\theta^* = \frac{1}{\lambda}$ 满足 (如何伦尼斯方程) $\ln \theta^* = a + bQ(S)$, 其中 $Q(S)$ 是应力 S 的某一已知函数, 所以由定理 1 可得假定 2.

假定 2 若 $T \sim W(m, \eta, t)$, 则

$$\ln \eta^m = a + bQ(S), \quad (1)$$

$$\ln \eta = a_1 + b_1 Q(S). \quad (2)$$

式 (1), (2) 是两个统计模型.

3 参数估计

3.1 在水平 S_i 上参数 m 与 η_i 的最大似然估计

从一批产品中随机抽取 n 个作恒加应力寿命试验. 把 n 个样品分成 k 组, 每组 n_i 个 ($i = \overline{1, k}$) $\sum_{i=1}^k n_i = n$, k 组样品分别在加速应力水平 S_i 下 ($i = \overline{1, k}$) 作加速寿命试验. 试验到 T_i^* , 有 r_i 个失效其失效时间分别为 $t_{i1} \ t_{i2} \ \dots \ t_{ir_i}$, 余下 $(n_i - r_i)$ 个未失效. 记

为试验总时间, 当定时截尾试验时 T_i^* 为截尾时间; 当定数截尾试验时 $T_i^* = t_{i\Gamma_i}$.

定理 m_i, η_i 的最大似然估计由式(3), (4) 方程组

$$\ln \hat{\eta}_i = \{ \ln [\sum_{j=1}^{\Gamma_i} t_{ij}^{m_i} + (n_i - r_i)(T_i^*)^{m_i}] - \ln r_i \} / \hat{m}_i, \quad (3)$$

$$\begin{aligned} 1/\hat{m}_i = & - \sum_{j=1}^{\Gamma_i} \ln t_{ij} / r_i + [\sum_{j=1}^{\Gamma_i} t_{ij}^{\hat{m}_i} \ln t_{ij} + (n_i - r_i)(T_i^*)^{\hat{m}_i} \ln T_i^*] \\ & \div [\sum_{j=1}^{\Gamma_i} t_{ij}^{\hat{m}_i} + (n_i - r_i)(T_i^*)^{\hat{m}_i}] \end{aligned} \quad (4)$$

确定.

证明

$$\begin{aligned} L(r_i, T_i; m_i, \eta_i) = & (\eta_i^{m_i r_i}) \exp \{ - \eta_i^{m_i} [\sum_{j=1}^{\Gamma_i} t_{ij}^{m_i} + (n_i - r_i)(T_i^*)^{m_i}] m_i^{r_i} \\ & \times (\prod_{j=1}^{\Gamma_i} t_{ij})^{m_i - 1} \frac{n_i}{(n_i - r_i)!}, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \ln L = & - m_i r_i \ln \eta_i + r_i \ln m_i + (m_i - 1) \sum_{j=1}^{\Gamma_i} \ln t_{ij} \\ & - \eta_i^{m_i} [\sum_{j=1}^{\Gamma_i} t_{ij}^{m_i} + (n_i - r_i)(T_i^*)^{m_i}] + C. \end{aligned}$$

令 $\frac{\partial \ln L}{\partial \eta_i} = 0$, 得

$$\eta_i^{m_i} = [\sum_{j=1}^{\Gamma_i} t_{ij}^{m_i} + (n_i - r_i)(T_i^*)^{m_i}] / r_i \quad (5)$$

或

$$\ln \eta_i = \{ \ln [\sum_{j=1}^{\Gamma_i} t_{ij}^{m_i} + (n_i - r_i)(T_i^*)^{m_i}] - \ln r_i \} / m_i. \quad (6)$$

令 $\frac{\partial \ln L}{\partial m_i} = 0$, 得

$$\begin{aligned} - r_i \ln \eta_i + r_i / m_i + \sum_{j=1}^{\Gamma_i} \ln t_{ij} - \eta_i^{m_i} \{ \sum_{j=1}^{\Gamma_i} t_{ij}^{m_i} \ln t_{ij} + (n_i - r_i)(T_i^*)^{m_i} \ln T_i^* \} \\ + [\sum_{j=1}^{\Gamma_i} t_{ij}^{m_i} + (n_i - r_i)(T_i^*)^{m_i}] \eta_i^{m_i} \ln \eta_i = 0. \end{aligned} \quad (7)$$

将式(5)代入式(7), 得

$$\begin{aligned} 1/m_i = & - \frac{1}{r_i} \sum_{j=1}^{\Gamma_i} \ln t_{ij} + \{ \sum_{j=1}^{\Gamma_i} t_{ij}^{m_i} \ln t_{ij} + (n_i - r_i)(T_i^*)^{m_i} \ln T_i^* \} \\ & \div \{ \sum_{j=1}^{\Gamma_i} t_{ij}^{m_i} + (n_i - r_i)(T_i^*)^{m_i} \}. \end{aligned} \quad (8)$$

由式(6)和(8)知定理成立. 应用时只要对式(4)进行迭代求出 \hat{m}_i , 进而由式(3)求得 $\hat{\eta}_i$.

3.2 η_0 的估计

由假定2知 $\ln \eta_i = a_1 + b_1 \mathcal{Q}(S_i)$, 由数据组 $(\ln \hat{\eta}_i, \mathcal{Q}(S_i))_{i=1, k}$ 按最小二乘法可确定:

$$\begin{aligned} \hat{a}_1 = & \overline{\ln \hat{\eta}} - \hat{b}_1 \bar{\mathcal{Q}} \\ \hat{b}_1 = & [\sum_{i=1}^k \mathcal{Q}(S_i) \ln \hat{\eta}_i - k \bar{\mathcal{Q}} \overline{\ln \hat{\eta}}] \div \sum_{i=1}^k [\mathcal{Q}(S_i) - \bar{\mathcal{Q}}]^2, \end{aligned}$$

$$\overline{\ln \hat{\eta}} = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k \ln \hat{\eta}_i \varphi = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k \varphi(S_i).$$

$$\ln \hat{\eta} = \hat{a}_1 + \hat{b}_1 \varphi(S). \text{ 则 } \hat{\eta}_0 = \exp\{\hat{a}_1 + \hat{b}_1 \varphi(S_0)\}.$$

3.3 m_0 的估计

记 $\hat{\theta} = \hat{\eta}_i^{1/k} (i = \overline{1, k})$, 由假定 2 的 $\ln \eta^m = a + b\varphi(S)$. 应用数据组 $(\ln \hat{\theta}_i, \varphi(S_i)) i = \overline{1, k}$, 按最小二乘法可确定

$$\hat{a} = \overline{\ln \hat{\theta}} - \hat{b} \overline{\varphi},$$

$$\hat{b} = [\sum_{i=1}^k \varphi(S_i) \ln \hat{\theta}_i - k \overline{\varphi} \overline{\ln \hat{\theta}}] / [\sum_{i=1}^k (\varphi(S_i) - \overline{\varphi})^2],$$

$$\overline{\ln \hat{\theta}} = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k \ln \hat{\theta}_i,$$

则得

$$\ln \hat{\theta} = \hat{a} + \hat{b} \varphi(S). \hat{\theta}_0 = \exp\{\hat{a} + \hat{b} \varphi(S_0)\}. \hat{m}_0 = \frac{\hat{a} + \hat{b} \varphi(S_0)}{\hat{a}_1 + \hat{b}_1 \varphi(S_0)}.$$

3.4 变异系数 δ_0 的估计

$$\hat{\delta}_0 = \{\Gamma(1 + 2/\hat{m}_0) / \Gamma^2(1 + \frac{1}{\hat{m}_0}) - 1\}^{\frac{1}{2}}.$$

4 实例计算

对某型号的电子元件进行温度加速应力寿命试验, 随机抽取 28 个样品, 分成四个组. 第一组 10 个, 第二组 8 个, 第三组 6 个, 第四组 4 个, 分别在温度(K) 为 360, 400, 480 下进行失效试验, 获得时间数据(d) 为

$$\begin{aligned} S_1 = 360/\text{K}: 59, 79, 402, 490, & \quad T_1^* = 500, & \quad r_1 = 4, & \quad n_1 = 10; \\ S_2 = 400/\text{K}: 14, 22, 163, 210, & \quad T_2^* = 250, & \quad r_2 = 4, & \quad n_2 = 8; \\ S_3 = 440/\text{K}: 10, 30, 60, & \quad T_3^* = 100, & \quad r_3 = 3, & \quad n_3 = 6; \\ S_4 = 480/\text{K}: 5, 20, & \quad T_4^* = 80, & \quad r_4 = 2, & \quad n_4 = 4. \end{aligned}$$

取 $\varphi(S) = \frac{1}{k_0 S} (k_0 = 0.8617 \times 10^{-4})$, 试求在 $S_0 = 320 \text{ K}$ 下产品的寿命分布函数, 以及可靠性特征值估计.

应用定理, 将各加速应力水平上的数据代入式(3) 与式(4) 进行迭代, 得 $\hat{m}_1 = 1.0334$, $\hat{m}_2 = 0.7781$, $\hat{m}_3 = 0.9143$, $\hat{m}_4 = 0.6050$, $\hat{\eta}_1 = 982.10$, $\hat{\eta}_2 = 407.24$, $\hat{\eta}_3 = 140.03$, $\hat{\eta}_4 = 124.93$, 精度达 0.0001. 记 $\hat{\theta} = \hat{\eta}_i^{1/k}$, 有

$$\begin{aligned} \ln \hat{\theta}: & 7.1198, \quad 4.6759, \quad 4.5183, \quad 2.9210; \\ \ln \hat{\eta}: & 6.8897, \quad 6.0094, \quad 4.9419, \quad 4.8278. \end{aligned}$$

则 $\varphi = \varphi(S_i)$ 为 32, 236.0, 29.0124, 26.3749, 24.1770; $r_{\varphi} = 0.9600$. 因此, 方程 $\ln \hat{\theta} = -8.5723 + 0.4785\varphi(S)$ 可靠, 算得 $\ln \hat{\theta}_0$ 的估计值 $\ln \hat{\theta}_0 = 8.7807$. $r_{\varphi} = 0.9770$. 方程 $\ln \hat{\eta} = -1.9828 + 0.2737\varphi(S)$ 可靠, 算得 η_0 的估计值 $\hat{\eta}_0 = 2816.002$, $\hat{m}_0 = \frac{\ln \hat{\theta}_0}{\ln \hat{\eta}_0} = 1.1070$.

在正常应力水平 $S_0 = 320 \text{ K}$ 下, 产品寿命分布函数为 $F_0(t) = 1 - \exp\{-(t/2816.002)^{1.107}\}$, t 0. 由此可得其它可靠性特征值, 变异系数 $\delta_0 = 0.9015$.

5 结束语

(1) 由实例计算知, 形状参数 m 并非与应力变化无关.

(2) 若认为形状参数 m 与应力变化无关, 则可加上假定 $m_0 = m_1 = \dots = m_k$. 此时, 假定中 $\ln \eta = a + bQ(S)$ 与 $\ln \eta = a_1 + b_1 Q(S)$ 实质上是一致的, 故可去掉节 5(1), 这恰好与许多文献的假定一致. 可认为 $\hat{m}_i (i = \overline{1, k})$ 的不同是随机误差引起的, 故 m_0 的估计值可取为 $\overline{m_0} = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k \hat{m}_i = 0.8327$, 就无须应用图分析法或最佳线性无偏估计法了. 应用最大似然估计法, 既简单精度又高.

(3) 若无法判定 $m_i (i = \overline{1, k})$ 的差异是随机误差, 那么形状参数 m 与应力变化无关的假设, 不是错误就是多余, 而本文的方法就是合理的.

(4) 因对 m_0 的估计方法不同, 其结果差异较大, 当然就会影响其它可靠性特征值的估计. 如用 $\overline{m_0} = 0.8327$, 算得 $\overline{\delta_0} = 1.1851$; 用 $\hat{m}_0 = 1.1070$, 算得 $\hat{\delta}_0 = 0.9015$.

参 考 文 献

- 1 戴树森, 费鹤良, 王玲玲等. 可靠性试验及统计分析. 北京: 国防工业出版社, 1983. 449 ~ 578
- 2 茆诗松, 韩 青. Weibull 分布定时截尾样本寿命试验与加速寿命试验的统计分析. 应用概率统计, 1991, 7(1): 61 ~ 72
- 3 仲崇新. Weibull 分布场合下恒定应力加速寿命试验的 Bayes 方法. 应用数学学报, 1992, 15(3): 373 ~ 379
- 4 Nelson W. Accelerated life testing-step-stress model and data analysis. IEEE(R), 1980, 29(2): 102 ~ 103
- 5 陈建伟. Gamma 部件参数 λ 和 k 的 Bayes 估计. 华侨大学学报(自然科学版), 1994, 15(4): 243 ~ 247

A Statistical Analysis of Constant Stress Accelerated Life Test for the Occasion of Weibull Distribution

Chen Xiyu Wu Shaomin

(Dept. of Manag. Info. Sci., Huaqiao Univ., 362011, Quanzhou)

Abstract Getting rid of the assumption that the shape parameter keeps invariable under different stress level for the occasion of Weibull distribution, a method of statistical analysis is put forward under constant stress accelerated life test; a parametric estimate of life distribution is given under normal stress level, and a computing example is given as well.

Keywords Weibull distribution, constant stress, accelerated life test