

DOI: 10.11830/ISSN.1000-5013.202407002



乡村振兴背景下传统村落建筑租养模式

刘晓芳, 杨燕妮, 周婧, 何欣翼, 杨思声

(华侨大学 建筑学院, 福建 厦门 361021)

摘要: 为探究乡村振兴背景下传统村落建筑保用的有效模式,以福建省厦门市集美区的城内村为案例,研究建筑租养的运行及保护发展实践。结果表明:传统村落建筑租养模式的关键在于使用权与责任的明晰转移,公私合作形式在其中发挥了关键作用;专业赋能提供坚实保障,灵活的保护方式使其具有广泛适用性;高效的项目整合与协同推动该模式持续运行。

关键词: 传统村落; 建筑租养; 建筑保用; 集美区城内村; 乡村振兴

中图分类号: TU 982

文献标志码: A

文章编号: 1000-5013(2025)02-0192-09

Traditional Village Buildings Rent-and-Maintenance Model
Under Background of Rural RevitalizationLIU Xiaofang, YANG Yanni, ZHOU Jing,
HE Xinyi, YANG Sisheng

(School of Architecture, Huaqiao University, Xiamen 361021, China)

Abstract: To explore effective models of the village building protection and utilization of traditional villages under the background of rural revitalization, taking Chengnei Village in Jimei District, Xiamen City, Fujian Province as a case, the operation and protection development practice of buildings rent-and-maintenance are studied. The results show that the key of the traditional village building rent-and-maintenance model is the clear transfer of usage rights and responsibilities, and public-private partnership plays key role in it. Professional empowerment provides solid guarantee, and flexible protection methods own wide applicability. Efficient project integration and collaboration promote the continuous operation of this model.

Keywords: buildings rent-and-maintenance; traditional village; building protection and utilization; Chengnei Village in Jimei District; rural revitalization

在我国现阶段乡村振兴背景下,许多传统村落在保护有价值的物质及非物质文化遗产的同时,存在人口流失、产业动力不足、基础设施滞后等问题^[1-2],据调查,我国4批传统村落中大约有2/3的村落存在此类问题^[3]。资金和机制是传统村落保护发展的重要瓶颈^[4],古建保护工作繁琐、技术性强,需要大量的资金用于修缮维护,传统村落虽受到政策资金扶持,但远无法满足实际需求^[5]。传统建筑“保”与“用”是横亘在传统村落保护和发展之间的一大难题^[6]。因此,探索有效的建筑保用模式,建立可持续的实施机制是推动传统村落有机保护更新的重要途径^[7]。

在传统村落建筑保护利用的现有研究中,理论和方法的研究成果较丰富。王路^[8]以德国村落更新

收稿日期: 2024-07-02

通信作者: 刘晓芳(1980—),女,副教授,博士,主要从事城乡功能与形态、城市空间安全与健康的研究。E-mail: lxf2008@hqu.edu.cn.

基金项目: 国家自然科学基金青年基金资助项目(42201200);国家社会科学基金一般资助项目(20BMZ046)

规划为案例,结合我国传统村落发展现状,提出乡村建筑未来的发展方向;杨大禹^[9]从挖掘传统建筑文化基因入手,探索适合新时代发展的民居建筑新形式;王欢^[5]认为资金困境是制约传统村落古建保护发展的重要阻碍,提出古建筑分类保护、风貌控制、功能提升等优化策略;张艳玲等^[10]通过梳理 1949 年以来关于乡村建设的系列政策,提出传统建筑的保护路径,但已有成果缺少对传统村落建筑保用的运营方式、流程、成效的实践研究。

2020 年,福建省住房和城乡建设厅与中国城市规划设计研究院开发了传统村落建筑海峡租养平台,推广传统村落建筑租养模式^[11]。该模式通过租赁和养护的形式,引导社会力量参与传统建筑的保护及活化利用,希望通过保护文化遗产的同时,激活村落产业,吸引人口回流,为村落带来经济和社会效益。本文以传统村落建筑租养模式的典型村落——福建省厦门市集美城内村为案例,提出乡村振兴背景下传统村落建筑租养模式。

1 传统村落建筑租养概念及国内外实践进展

1.1 城内村建筑租养的概念

传统村落建筑租养是一种创新的文化遗产保护策略,以合理保护更新为出发点,将闲置失修的传统建筑向公众开放,鼓励自然人承租^[12]。租养人承担起修缮、保护和改造的责任,经过改造,这些建筑以住宅、商业空间或文化、教育基地等功能融入现代社会。通过租养,使用权明晰转移,政府、非营利组织、私人及企业均可参与,共同推动传统村落文化遗产保护和乡村振兴^[13]。

1.2 传统村落建筑租养的国内外实践进展

建筑租养作为一种创新理念,在国内外传统村落的应用尚不普遍。然而,已有一些项目积极尝试和探索,为这一创新模式的应用提供了宝贵的参考借鉴。国内外实践案例表明,传统建筑租养在平衡保护与利用、促进社会参与、激发创新和增强公众意识方面有较好效果。

1.2.1 传统村落建筑租养的国内实践进展 广东省开平县碉楼的公众认养计划,如图 1 所示。

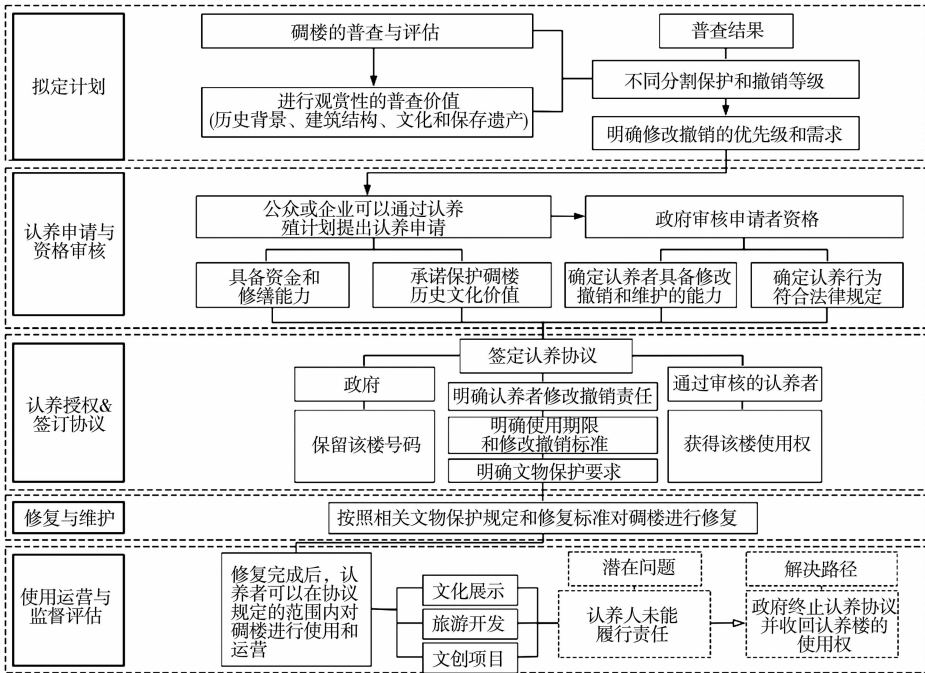


图 1 广东省开平县碉楼的公众认养计划

Fig. 1 Public adoption programme of Diaolou in Kaiping County, Guangdong Province

2011 年,广东省开平县启动 32 座碉楼的公众认养计划,经过认养,社会力量获得开平碉楼使用权并参与修缮工作^[14]。开平碉楼的社会认养不仅通过首创的“产权不变、政府代管”模式开辟了保护“碉楼”这一文化遗产的先例,也为当地旅游业的发展带来了新的活力^[15]。浙江省金华市也鼓励民间认养,确保文物国有产权的同时,赋予认养人使用权,政府提供资金和社会荣誉支持。

浙江省松阳县“拯救老屋行动”,如图 2 所示。

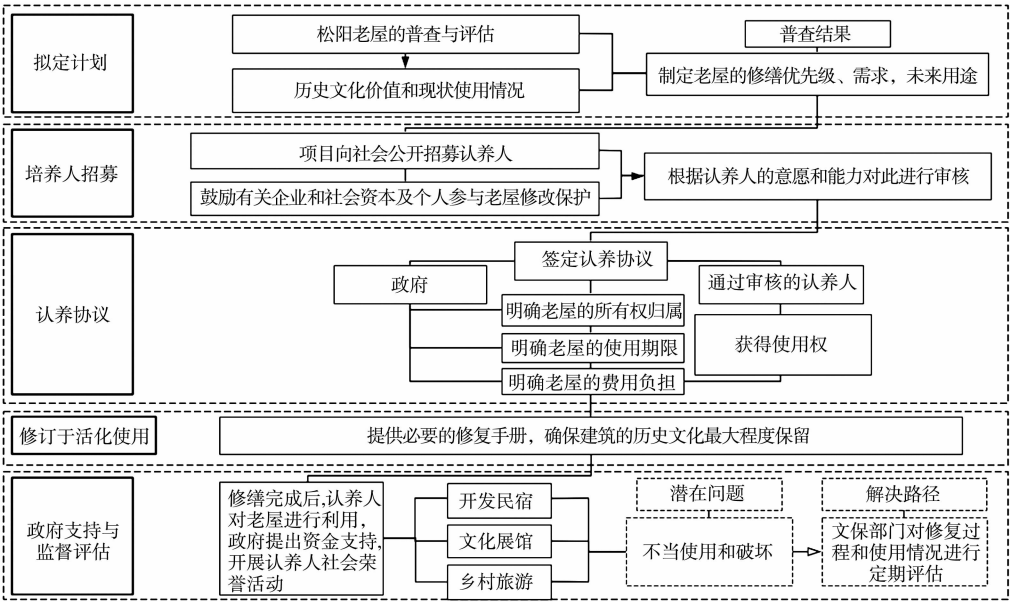


图 2 浙江省松阳县“拯救老屋行动”

Fig. 2 “Save old houses action” in Songyang County, Zhejiang Province

2016 年,浙江省松阳县发起“拯救老屋行动”,村民在政府与基金会助力下成为认养人,修缮老屋并引入多元产业,助力乡村发展^[14]。随着实施“拯救老屋行动”县市的增多,松阳模式得到良好的推广,并且各地尝试导入更多元的主体,社会人士和资金有效介入了古建筑的保护,从而探索出适用于当地的古建保护新路径,这些模式通过产权代管及使用权授权的方式,吸引社会力量参与修复和活化古建筑,不仅保证了文化遗产的长期保存,还带动了当地旅游业和农村经济的发展。对于古建租养模式而言,这些案例提供了宝贵的经验:引入社会资本,赋予使用权限和分阶段修缮的方式,有效提升传统村落古建筑的保护与利用,进一步促进社区的可持续发展与文化传承。

1.2.2 传统村落建筑租养的国外实践进展 国外古建租养的实践运作流程,如图 3 所示。

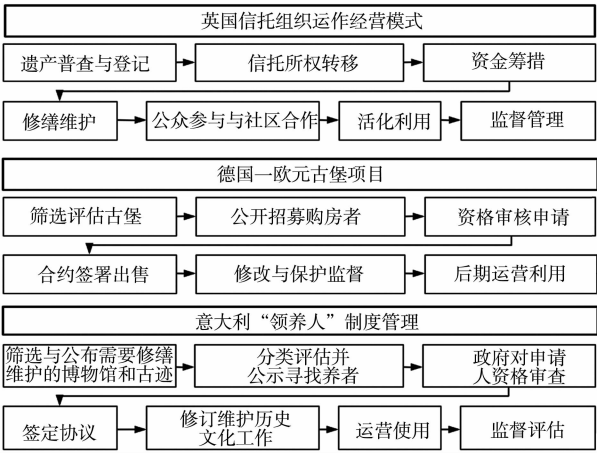


图 3 国外古建租养的实践运作流程

Fig. 3 Practical operation process of foreign ancient buildings rent-and-maintenance

国外在建筑租养方面也有积极实践,英国通过信托组织运作,建立了完善的经营模式,以捐赠和募集的资金维护和激活文化遗产,确保了古老庄园的保存与活化,该实践强调公众参与和社区合作的重要性,为世界传统建筑的保护与利用提供了新的视角。德国政府通过“一欧元卖古堡”项目,鼓励社会力量参与文化遗产管理,由购买者负责古迹的维修和日常维护。意大利则采用“领养人”制度,将博物馆、古迹等交由私人资本管理,但政府保留所有权和监督权^[13]。

国外的运作流程重视社会力量的广泛参与及社区合作。欧洲国家通常强调长效机制的建立,确保

租赁者在获得使用权后能够持续投入修缮和维护,实现古建保护与利用的可持续发展。

2 城内村建筑租养实践

2.1 城内村建筑租养概况

厦门市集美区城内村概况图,如图 4 所示。

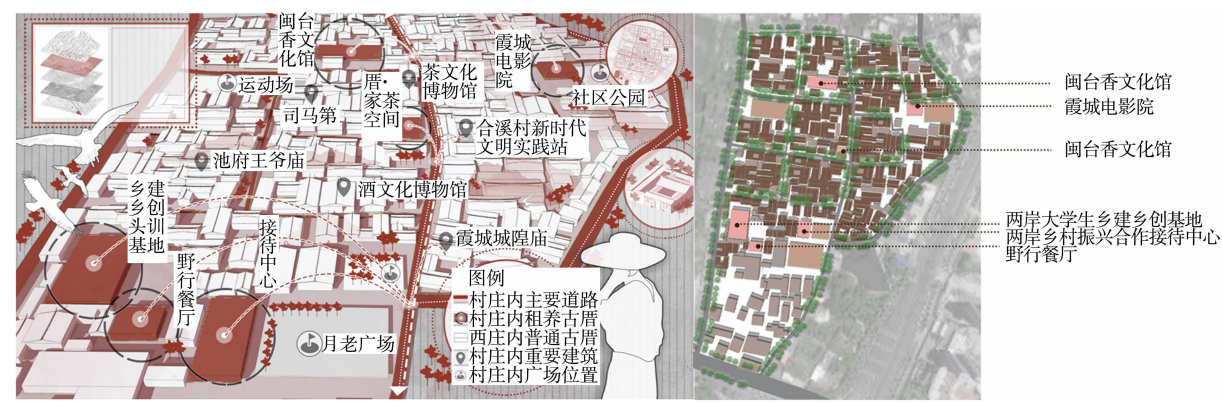


图 4 厦门市集美区城内村概况图

Fig. 4 Overview map of Chengnei Village in Jimei District, Xiamen City

城内村位于厦门市集美区,地处城市边缘,为福建省第一批省级传统村落,兼具优良的生态自然环境与厚重的传统文化,自古为闽台两岸亲情互通的圣地^[16]。城内村中心遗存较完整的闽南古厝 38 幢,仍有人居住的有 10 幢,但长年受风雨侵蚀,建筑内部多处槽朽、受损,外墙装饰也有剥蚀。2020 年,传统村落建筑海峡租养平台开发建设后,城内村的部分古厝纳入了该平台。租养人租赁村内的特色古厝,本着“轻租重修、以用为养”的原则,进行适度修缮及内部改造,在延续传统风貌的基础上植入现代功能。目前,村内租养建筑数量相对较多,收益和发展态势较好,实践模式相对成熟。

2.2 城内村建筑租养的发展历程

根据建筑租养的主导人群及运行特点,可将城内村建筑租养的发展历程(图 5)划分为 3 个阶段。

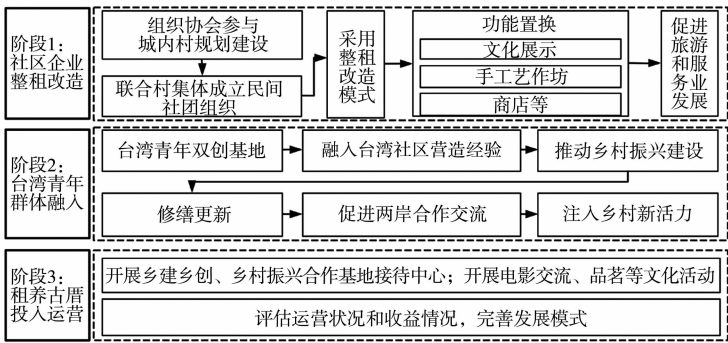


图 5 厦门市集美区城内村建筑租养的发展历程

Fig. 5 Development process of buildings rent-and-maintenance in Chengnei Village in Jimei District, Xiamen City

1) 社区企业整租改造。2012 年 3 月,福建省一些协会参与到城内村的规划建设中,通过联合村集体,成立经营性的民间社团组织,采取整租改造模式,保护了城内村废弃、破损严重的古厝,避免村民随意出租。对于产权不明或长期无人居住的旧屋,公司统一租下整改。在保持文化遗产真实性的基础上,通过功能置换,将古厝改造为文化展示、手工艺作坊等功能,质量一般的建筑转型为商店、咖啡馆等,服务于旅游发展^[17]。

2) 台湾青年群体融入。2019 年起,台湾青年双创基地人员带领多支团队入驻城内村,参与乡村振兴建设。团队在租养古厝过程中融入台湾社区营造经验,根据保存情况和实际需要对古建进行修缮更新,不仅促进了两岸交流合作,也为乡村振兴注入了新的活力。

3) 租养古厝投入运营。目前,城内村已开展古厝租养运营 6 座,包括乡建乡创基地、餐厅、两岸乡

乡村振兴合作基地接待中心、电影院、茶室及文化研学馆等。这些古厝的运营状况良好,收益稳定,发展模式趋于成熟。

2.3 城内村建筑租养的运行流程

厦门市集美区城内村建筑租养的运行流程包括 5 个环节(图 6)。

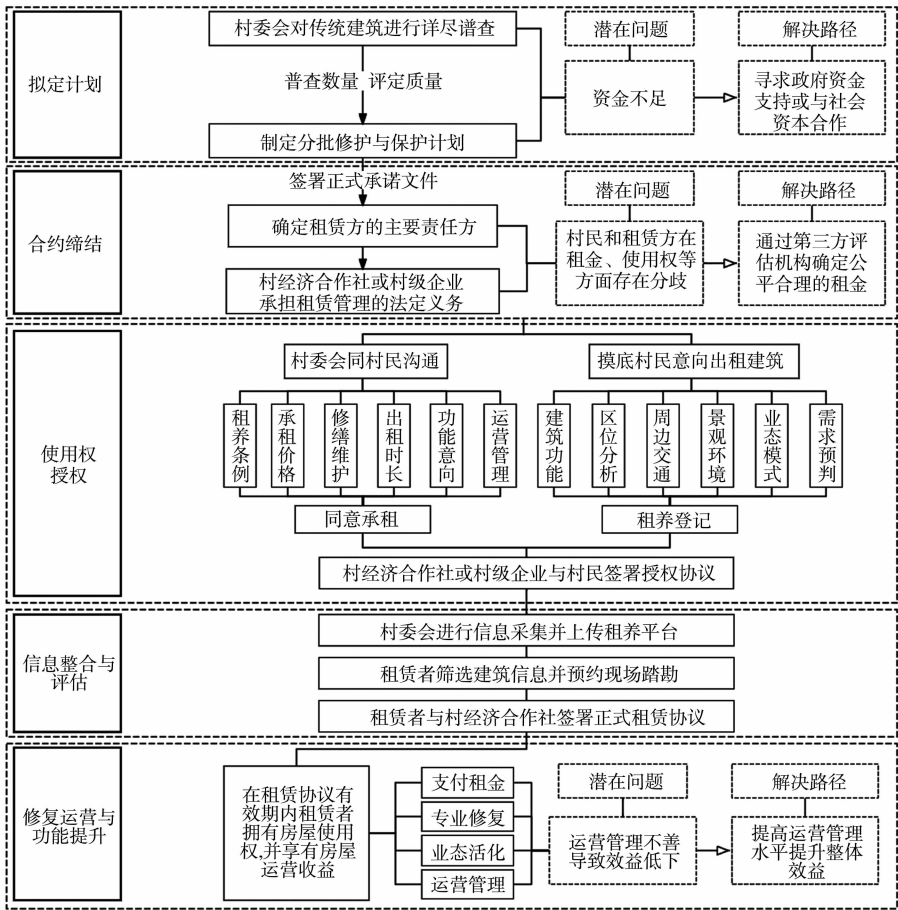


图 6 厦门市集美区城内村建筑租养运行流程

Fig. 6 Operational process of buildings rent-and-maintenance in Chengnei Village in Jimei District, Xiamen City

1) 拟定计划。由村委会主导,对村落内传统建筑的数量、历史、结构、文化价值进行详尽普查,对质量加以评定,以便拟定分批修复和保护计划,包括资金预算、施工方案、功能定位等。

2) 合约缔结。村委会参与租赁管理过程,并与村经济合作社或村级企业等签署正式承诺文件,确立其作为租赁方的主要责任方,承担在租赁管理中的法定义务。

在合约中需要具体确定租赁期限、租金、维修责任等条款,并明确双方的权利和义务,包括使用权、收益分配、违约责任等。在该环节中,城内村的村民表示,租赁方在租金、使用权等方面存在分歧,通过第 3 方评估机构确定合理的租金为解决途径之一。

3) 使用权授权。村委会与村民进行深入沟通,评估他们对潜在租赁建筑与附带庭院的出租意向。随后,由经济合作社或村级企业等与村民签订授权协议,明确使用权授权的范围和期限,确保使用权授权符合法律法规要求,同意代表其进行租赁。

4) 信息整合与评估。村委会对村落及租养建筑信息进行整合登记,上传租养平台。租赁者综合评估村落特色、地理位置、建筑价值等因素,选择租养建筑,预约现场踏勘。若租赁者决定租赁,则进而与村经济合作社(或政府认可的其他法人实体)签署正式协议。

5) 修复运营与功能提升。租赁者根据协议支付租金,并依据修缮手册进行建筑修复。修缮手册由平台提供,其中,规定了建筑修缮的强制性原则和引导性原则(图 7)^[18]。在租赁协议有效期内,租赁者拥有房屋使用权,并享有房屋运营收益。

名词解释	权益保障	筛选房源	现场考察	签约租赁	修缮入住
<p>1.房屋的修缮工作和费用是由谁来承担？ 修缮工作和修缮费用由认养人承担，认养人也可以私下委托当地村委进行修缮工作。</p> <p>2.网站为认养人开展修缮提供了什么服务？ 网站上提供了村落的修缮手册，除此之外,网站首页的资源板块还提供了当地工匠名录和修缮机构，您可根据自身需求联系当地工匠或者修缮机构开展相关修缮工作。</p> <p>3.如何查看并使用修缮导则？ 您可以在查看本栋房屋所在村落的修缮手册；修缮手册分为强制性原则和引导性原则两部分，强制性原则需要认养人在修缮过程中严格执行，引导性原则中的条款不做硬性规定；认养人应本着“保存风貌，以人为本”的原则，保护传统村落现存历史格局、文化传承、空间尺度、依存的自然景观和环境，运用传统建造方法和现代建造技术相结合的手段，改善现有传统村落及建筑物的居住环境。</p>					

图 7 传统村落建筑海峡租养平台的建筑修缮说明

Fig. 7 Renovation of traditional villages buildings on Haixia rent-and-maintenanc platform

2.4 建筑租养模式下城内村的保护发展实践

2.4.1 传统建筑的保护与更新 城内村建筑租养人赓续当地的建筑风格与设计理念,对传统建筑进行修复保养,并对内部功能进行更新活化,发展餐饮服务、文化展览、综合服务等多类型业态,较好地保护了传统村落的风貌特色,传承历史文脉。城内村租养古厝保护更新分析,如图 8 所示。

项目	租养区位	基础信息与业态	更新内容	改造后布局与流线	更新对比	项目	租养区位	基础信息与业态	更新内容	改造后布局与流线	更新对比
①野行餐厅	集美区城内里33-1号(村南月老广场西侧)	砖木结构、租养方、创业台青、业态、餐饮服务	修缮屋面、墙体;更新外立面;加建厨卫空间;引入消防设施;重置院落格局;植入绿化景观	功能流线		④厝家茶空间	集美区城内里75-3号(后溪村文明实践队对面)	砖木结构、租养方、个人台商、业态、综合服务	修缮墙体、大木;接通水电;修缮建筑屋面、立面、细部。	功能流线	
②霞城影院	集美区城内里67-2号(村东侧社区公园内)	砖木结构、租养方、个人台商;业态、文化展览	修缮墙体、大木;接通水电;修缮建筑屋面、立面	功能流线		⑤两岸乡村振兴合作接待中心	集美区城内里32-2号(村南部月老广场西侧)	砖木结构、租养方、厦门聚融壹家台湾青年、业态、综合服务	修缮墙体、大木;接通水电;修缮建筑屋面、立面	功能流线	
③闽台香文化馆	集美区城内里56-1号(村北部小巷内)	砖木结构、租养方、教育研学公司联合建发国旅集团万千研学及台湾知名文旅人、业态、文化展览	修缮墙体、大木;接通水电;修缮建筑屋面、立面、细部;加建小空间;植入绿化景观	功能流线		⑥两岸大学生乡建乡创基地	集美区城内里33-3号(村南部月老广场西侧)	砖木结构、租养方、厦门聚融壹家台湾青年、业态、综合服务	修缮墙体、大木;接通水电;修缮建筑屋面、立面、细部;接通水电;植入绿化景观	功能流线	

图 8 厦门市集美区城内村租养古厝保护更新分析

Fig. 8 Analysis on protection and renewal of rent-and-maintenance ancient houses in Chengnei Village in Jimei District, Xiamen City

传统建筑保护和更新方面,首先,在保护传统的建筑结构、材料和装饰,保持传统建筑独特韵味的基础上,对建筑结构进行加固和维护,保证安全性和稳定性。城内村主要采用闽南传统建筑材料和工艺,运用传统的砖、石、土、木等材料对墙体、大木、屋面等进行结构更新和维修,在不落屋架的情况下,对破损的立柱、梁枋、檩条实施更换。同时运用传统的墩接、打榫等特殊工法技艺,红砖补墙、红瓦铺顶、燕尾飞檐,还原传统风貌特色。再者,在古厝内部更新时,采用更新设施和设备的措施,包括水电系统、卫生设施等,提升建筑的舒适性和便利性。

2.4.2 业态活化及文化传承 在建筑保护修缮的基础上,对建筑功能业态进行适应性更新,包括文化、餐饮、购物、休闲等。其中,租养人作为核心利益主体,选择租养古厝的业态以及空间形式、运营方式等。非核心利益相关者,分别是作为管理主体的政府及村委会、作为产权主体的古厝原房屋主人,分别为租养古厝的保护及改造提供政策支持、房源支持,推动古厝租养持续运行。

另一方面,通过租金收入,村落获得经济支持,并用于各类社区活动与项目,从而拓宽了乡村服务业的范畴。城内村租养人协同高校定期举办市集与民俗活动,结合自媒体推广,吸引大量游客,为村落注入活力的同时,提升了村民的生活水平。

在传统手艺保护方面,城内村通过建筑租养吸引具有相关技能的人移居村落,定期开展传统手工艺活动,如工艺品制作、传统技艺展示等,促进地域特色工艺文化的赓续发展。在乡风习俗保护方面,协同社区参与和共同管理,促进传统习俗的传承,如在村内广场设立“月老办事处”,丰富民俗文化交流空间。城内村业态运营状况,如表 1 所示。

表 1 厦门市集美区城内村业态运营状况

Tab. 1 Business operation status of Chengnei Village in Jimei District, Xiamen City

业态种类	编号	古厝名称	运营主体	运营定位
文化业态	A1	两岸大学生乡建乡创基地	台青创业基地	客户以台湾创业青年、两岸高校青年人群为主,集接待、会客教育研学、文创展览功能为一体
	A2	闽台香文化馆	教育研学公司、研学及台湾知名文旅人	客户以青少年研学团队为主,最多可供 50 人左右开展百年闽南古厝、赏古法篆香,体验手作匀香和制作天然香等文化研学类活动
	A3	霞城电影院	台湾商人	客户以闽台电影文化爱好者为主,提供老电影物件展览
餐饮业态	B1	野行餐厅	餐厅主理人	客户以周边公司的白领人群为主,最多可供 30 人左右的多人聚餐,形式新颖多样
购物业态	C1	两岸乡村振兴合作接待中心	台青创业基地	客户以台湾创业青年、两岸高校青年人群为主,集接待、销售、文创展览功能为一体
休闲业态	D1	厝·家茶空间	台湾商人	客户以茶文化爱好者、古玩鉴赏爱好者为主,可供 20 人以上饮茶、古玩展示等

2. 4. 3 推进人居环境整治 村落人居环境整治,如图 9 所示。



图 9 村落人居环境整治

Fig. 9 Improvement of village living environment

在村庄规划的制定过程中,租养人与村委会深入考量各类租养建筑的特定需求及其空间特性,增设文化展示空间和绿化景观等。同时,通过古建筑保护、修缮及适应性改造等措施,在保持传统街巷格局、延续村落风貌及历史氛围的基础上,促进街巷格局及周边环境的更新与优化,有效改善了村落的整体人居环境,增强了村庄的吸引力和发展潜力。

3 传统村落建筑租养模式的经验启示

3.1 传统村落建筑租养模式的运行逻辑

传统村落建筑租养模式的运行逻辑,如图 10 所示。

首先,村民和村集体作为资产所有者,将建筑租赁给具备专业能力和资源的第 3 方运营商。这一过程中,使用权与责任明晰转移,并具有可持续性。第 3 方运营商在承接管理责任后,依据要求和标准对建筑进行修缮以传承其价值。完成修缮后,运营商引入相关产业和文化活动,将传统建筑与现代功能相结合。

公私合作形式在其中发挥了关键作用,政府、非营利组织、私人或企业共同参与,发挥各方优势,提高效率和质量。这一系列流程与策略形成了良性的闭环系统,促进了资产的持续增值与乡村的可持续发展。

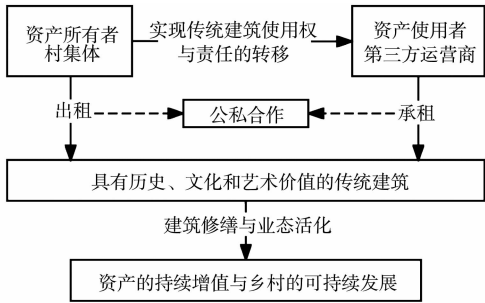


图 10 传统村落建筑租养模式的运行逻辑
Fig. 10 Operation logic of traditional village buildings rent-and-maintenance model

3.2 专业赋能与多元灵活

传统村落建筑租养模式为热衷古建筑保护与更新的社会人士提供了广阔的参与途径。引入具备专业经验和专业能力的租养人,借助这些人才的专业知识和创新思维,为传统建筑的合理保用提供坚实的专业保障。而且该模式不再局限于传统的保护方式,而是鼓励承租人根据建筑特点和市场需求,进行适应性功能更新。针对不同地区的村落特色 and 经济发展水平,可以灵活调整租养期限、费用标准和保护要求等,使得该模式具有广泛的适应性。

3.3 高效的项目整合与协同

传统村落建筑租养模式既发挥了承租方全流程设计、改造和运营的专业优势,又具有对资产的控制权和可持续发展的保障,并依托建筑租养平台,有效连接了租养人、村委会和传统建筑的产权所有者,实现了传统村落建筑的保护与传承。

在这个模式中,平台使租养人更高效地承担起“EPC+O”(engineering-procurement-construction, operation)模式的职责,租养人不仅需要进行传统建筑的设计和改造(类似于 EPC 中的设计、采购、施工),还要全程负责后期的运营管理(O),通过文化活动、特色经营等多元化方式,激发传统建筑的活力。

此外,租养模式还借鉴了“TOT”(transfer-operate-transfer)模式。村委会将传统建筑的使用权转让给更具专业能力的租养人,并在合同期内明确其运营和维护的责任。租养人通过经营回收投入成本,合同期满后,建筑将交还给相关主体。平台在这一过程中发挥着桥梁作用,使得产权所有者、村委会与租养人之间的权责清晰、合作顺畅。

3.4 乡村振兴背景下传统村落建筑租养模式提升策略

1) 优化租养建筑选址。以租养人与运营人为主导的选址使租养建筑的点位分布与业态功能可能缺乏宏观统筹。建议从能够最大限度发挥租养建筑自身优势,以及更好保护租养建筑的角度出发,综合建筑价值、建筑功能置换可行性、区位条件、道路可达性、外部空间环境等,建立建筑适租性评价体系,优化租养建筑选址。

2) 优化租养建筑空间布局。优化租养建筑功能设置,合理布局,提高空间利用效率。同时,增强租养建筑功能空间的灵活性,根据需求进行动态调整,如结合季节或节日需要转换使用功能,满足不同类型的活动和租赁需求;并可分阶段进行改造和提升,根据实际需求和资金情况逐步实施。

3) 提升租养建筑运营管理。加强业态导入和文化赋能,附加产业链服务,吸引更多消费者并增强黏性^[19]。此外,租养建筑由租养人自行维护,若缺乏监管,可能由于压缩成本等原因造成维护不到位。可引入村集体等监管主体,在明确其承担监督责任的同时,分配其部分收益,以促进建筑的持续有效修缮和维护^[20-21]。

4 结束语

在现阶段乡村振兴背景下,探索有效的传统建筑保用模式是推动传统村落有机保护更新的重要途

径。传统村落建筑租养模式以其创新的方式,为传统建筑保护探索出一条“以修代租,以用为养”的新路径。该模式有效促进了传统村落物质空间及非物质文化的保护和传承,并通过培育乡村新产业促进经济发展,为传统村落注入新的活力,具有较好的推广性和适用性。同时,该模式在实践中也暴露出一些不足之处,将来可通过优化租养建筑选址、空间布局及运营管理等策略予以提升,促进传统村落建筑的可持续保护和科学利用,推动乡村振兴。

参考文献:

[1] 邹艳丽.我国传统村落保护制度的反思与创新[J].现代城市研究,2016(1):2-9. DOI:10.3969/j.issn.1009-6000.2016.01.001.

[2] 杨瑾,鄢金明,杨红.内生发展理念下传统村落保护与振兴路径探究[J].城乡规划,2022(2):39-50. DOI:10.12049/j.urp.202202005.

[3] 郝之颖.我国传统村落状况总体评价及几点思考:基于数据库的判识分析[J].中国名城,2017(12):4-13.

[4] 管斌君,杨家祺.韧性视角下传统村落内历史建筑活化利用策略:以高桥镇新庄村为例[J].建筑与文化,2020(5):130-131.

[5] 王欢.美丽乡村建设背景下云南传统村落古建筑保护与功能提升研究:以云南华宁县海镜村为例[J].中国建材科技,2020,29(4):123-125.

[6] 张萍,杨申茂,杜璞.论传统村落与历史建筑的保护利用[J].建筑经济,2021,42(5):159-160.

[7] 夏青,罗彦,张兵.乡村建设为农民而建:传统村落保护的治理路径研究 [J].规划师,2021,37(10):26-33. DOI:10.3969/j.issn.1006-0022.2021.10.004.

[8] 王路.农村建筑传统村落的保护与更新:德国村落更新规划的启示[J].建筑学报,1999(11):16-21.

[9] 杨大禹.传统民居及其建筑文化基因的传承[J].南方建筑,2011(6):7-11. DOI:10.3969/j.issn.1000-0232.2011.06.002.

[10] 张艳玲,毕程程.乡村振兴背景下传统村落建筑文化遗产的保护策略[J].美与时代(城市版),2023(3):22-24.

[11] 福建省人大环资委,福建省人大常委会环城工委.关于我省历史文化名城名镇名村和传统村落保护工作情况的调研报告[J].福建省人民代表大会常务委员会公报,2023(5):60-64.

[12] 巫新洁,吴黄华.临沧市传统村落集中连片保护利用的规划思考[J].居舍,2023(29):150-153,161.

[13] 吴永发,张玲,汤晔峥.历史建筑保护的领养机制与社会力量参与途径研究[J].中国名城,2020(1):27-31. DOI:10.19924/j.cnki.1674-4144.2020.01.004.

[14] 常曦雯,施沁怡.苏州地区文物建筑认领认养实践研究[J].建筑与文化,2023(12):220-222. DOI:10.19875/j.cnki.jzywh.2023.12.071.

[15] 蒋婷,张朝枝.侨乡建筑文化遗产流散产权三维关系的形成与特征:以开平碉楼为例[J].南京社会科学,2021(2):166-172. DOI:10.15937/j.cnki.issn1001-8263.2021.02.020.

[16] 党煜婷,吴莞姝.信仰文化对近郊村落公共空间构成与演变的影响:以厦门城内村为例[J].中外建筑,2023(3):85-90. DOI:10.19940/j.cnki.1008-0422.2023.03.014.

[17] 张智强.“社区营造”模式下的农村社区更新研究:以厦门市集美区城内村为例[D].厦门:厦门大学,2013.

[18] 传统村落海峡认养平台.认养指南[EB/OL].(2024-10-18)[2024-10-18]. <https://fj.zxctl.com/index.php?m=default&id=1>.

[19] 福建省人民代表大会常务委员会.福建省人民代表大会常务委员会关于传承中华优秀传统文化,加强古厝古建筑保护利用工作情况报告的审议意见[J].福建省人民代表大会常务委员会公报,2023(6):182-183.

[20] 张国超.意大利建筑遗产认养的经验与启示[J].理论月刊,2020(1):110-118. DOI:10.14180/j.cnki.1004-0544.2020.01.012.

[21] 张国超.中国建筑遗产认养制度研究[J].南方文物,2018(4):267-272.

(责任编辑: 陈志贤 英文审校: 方德平)